

مَعْرَكَةُ الْحِجَابِ

القسم الأول

مَعْرَكَةُ الْحِجَابِ وَالسَّفُورِ

جَمَعَ وَتَرْتِيبَ

مُحَمَّدٌ أَحْمَدُ إِسْمَاعِيلُ الْمُقَدِّمُ

غَفَرَ اللَّهُ لَهُ وَلِوَالِدَيْهِ وَلِلْمُسْلِمِينَ

دار طيبة للنشر والتوزيع



جميع الحقوق محفوظة للنَّاشِر

الطبعة السعودية العاشرة

١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م

 دار طيبة للنشر والتوزيع

الرياض - السعودي - ش. السعودي العام - غرب النفق
ص. ب. ٧٦١٢ الرمز البريدي ١١٤٧٢ هاتف ٤٢٥٢٧٣٧ فاكس ٤٢٥٨٢٧٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الثالثة

الحمد لله الذي أحمد ذكر الطواغيت فصار بعزّ التوحيد والإسلام مطموساً ،
وأذّلّ بقره منهم أعناقاً ورؤوساً ، وصرف عن أهل طاعته بلطفه وإسعاده أذىً
وبوساً ، ورفع كيد شياطين الإنس والجن عن قلوب أهل الإيمان ، فأصبح عنها
محبوساً .

وأشهد أن لا إله إلا الله ، وحده لا شريك له ، شهادة مخلص في معتقده ،
وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، وصفيه وخليله ، صلّ اللهم وسلّم عليه ، وعلى آله
وصحبه ، وعلى سائر التابعين مقصده ، الصابرين من البلاء على أشده .

أما بعد :

فما أشد حاجتنا إلى إعادة النظر في تقويم الرجال بعد رحلة الشقاء التي تركت
قلوبنا مجرحة ، وأيدينا مرتعدة ، وسيوفنا ملثمة ، تلك الرحلة التي قام فيها على أمرنا
فريق التحف للإسلام ، وتبطّن الكفر ، حمل بين فكيه لساناً مسلماً ، وبين جنبه قلباً
كافراً مظلماً ، حرص كل الحرص على أن يظفيء نور الإسلام ، ويهدم عز
المسلمين ، فلم يجد أعون له على هذا الغرض السيء من أن يقدم لنا الكفر والفسوق
والعصيان على « طبق » إسلامي ، ويتولى تزييته لنا سدّته من الزعماء ، وربائبه من
المفكرين ، فكانت النتيجة ركاماً ضحلاً تافهاً مظلماً من المباديء التي أخذناها
لنستر بها عُرتنا ، فعرينا ! ، والمناهج التي اقتبسناها لننسج بها آمالنا فنسجنا بها
أكفاننا !

(إن كثيراً ممن نعتبرهم اليوم دعائم النهضة الحديثة ، لم يصبحوا كذلك في أوهام الناس إلا بسبب الدعايات المغرضة ، التي أرادت أن تضعهم في هذه المنزلة ، لتحقيق بذلك أغراضها في نشر مذاهبهم والتمكين لآرائهم ، ولأن كثيراً من الآراء المنحرفة التي لم تكن تستطيع أن تجد طريقها إلى الفكر الإسلامي وإلى مجتمعاته ، قد أصبح قبولها ممكناً ينسبها إلى هذه الزعامات وإلى هؤلاء الأئمة ، الذين لا يتطرق إلى الناس شك في إخلاصهم وعلمهم ، والواقع أن كثيراً من هؤلاء الرجال قد أحيطوا بالأسباب التي تبني لهم مجدداً وذكرأ بين الناس ، ولم يكن الغرض من ذلك خدمتهم ولكن الغرض منه كان ولا يزال هو خدمة المذاهب والآراء التي نادوا بها ، والتي وافقت أهداف الاستعمار ومصالحه .

وخطة الاستعمار واليهودية العالمية في ذلك كانت تقوم — ولا تزال — على السيطرة على أجهزة النشر التي نسميها الآن « الإعلام » وإلقاء الأضواء من طريقها على كُتَّاب ومفكرين من نوع خاص ، يُنَوَّنَ ، وَيُنَشَّوْنَ بالطريقة التي يُبنى بها نجوم التمثيل والرقص والغناء ، بالمداومة على الإعلان عنهم ، والإشادة بهم ، وإسباغ الألقاب عليهم ، ونشر أخبارهم وصُورهم ، وذلك في الوقت الذي يهمل فيه الكُتَّاب والمفكرون الذين يصورون وجهات النظر المعارضة ، أو تُشَوِّه آرائهم وتُسَفِّه ، وَيُشَهِّرُ بهم ، ثم هي تقوم على تكرار آرائهم آناً بعد آناً ، لا يَمْلُون من التكرار ، لأنهم يعلمون أنهم يخاطبون في كل مرة جيلاً جديداً ، أو هم يخاطبون الجيل نفسه ، فيتعهدون بالسقي البذور التي ألقوها من قبل .

ونحن حين ندعو إلى إعادة النظر في تقويم الرجال ، لانريد أن ننقص من قدر أحد ، ولكننا لانريد أن نقوم في مجتمعنا أصنام جديدة معبودة لأناسي يزعم الزاعمون أنهم معصومون من كل خطأ ، وأن أعمالهم كلها حسنات لاتقبل القدح والنقد ، حتى إن المخدوع بهم والمتعصب لهم ، والمروج لآرائهم ليهيج ويموج إذا وصَفَ أحدُ الناس إماماً من أئمتهم بالخطأ في رأي من آرائه ، في الوقت الذي لايهيجون

فيه ، ولا يموجون حين يوصف أصحاب رسول الله ﷺ ورضي الله عنهم بما لايقبلون أن يوصف به زعمائهم « المعصومون » ! ، ويحتمون بحرية الرأي في كل مايخالفون به إجماع المسلمين ، ويأتون على مخالفيهم في الرأي هذه الحرية ، يخطئون كبار المجتهدين من أئمة المسلمين ويجرحونهم بالظنون والأوهام ، ويشورون لتخطئة ساداتهم أو مواجهتهم بالحقائق الدامغة (اهـ^(١)) .

• ويرهق كثير من الكتاب عقولهم في تحديد هوية أولئك المتأمرين ، وهذا لامبرر له ، إذ يكفي أنهم (كارهون لما أنزل الله) ، فلا نبالي حيثئذ أن يكونوا حقاً صنائع اليهودية أو الصليبية أو الماسونية أو الشيوعية ، لأن الكفر مهما تعددت ألوانه ، فهو كفر ، ينبغي محاربه واستئصاله ، ودين الشيطان لايعرف الجنسية .

• وهؤلاء الذين مايزالون يتعالمون عن رؤية الواقع الصارخ الذي يؤكد أن هناك مؤامرة وتديراً خفياً يستهدف القضاء على الإسلام — غافلون ، مخدوعون بأصحاب القفازات الحريرية الذين هم « من جلدتنا ، ويتكلمون بألسنتنا » .

إن من الغباء أن نعمى عن أعداء ديننا ، بل وتتخذهم أولياء من دون المؤمنين ، وهم — في ذات الوقت — لايدخرون وسعاً في تحطيم مقومات الأمة ، وتنفيذ مخططات أعدائها :

بأبي وأمي ضاعت الأحلام	أم ضاعت الأذهان والأفهام
من حاد عن دين النبي محمد	أله بأمر المسلمين قيام
إن لاتكن أسيافهم مشهورة	فينا فتلك سيوفهم أقلام ^(٢)

• وإذا كنا بصدد الحديث عن المؤامرة على المرأة المسلمة كجزء من مشروع استعماري شامل لتغيير وجه الحياة في مصر ، واقتلاع المجتمع الإسلامي من

(١) (الإسلام والحضارة الغربية) للدكتور محمد محمد حسين رحمه الله ، ص (٤٧ — ٤٩) بتصرف .

(٢) (غذاء الألباب بشرح منظومة الآداب) لمحمد بن أحمد السقاريني (١٤ / ٢) .

جذوره ، فلا ريب يستوقفنا مواقف رضاء ألبان الغرب والشرق الذين غُسلت أدمغتهم في دهاليز الكفر ، وترعرعوا في كنف الإلحاد ، وعادوا إلى بلادنا لترتفع على أكتافهم أعمدة الهيكل العلماني ، من هنا كان لابد من وقفات معهم تبين بالوثائق والأدلة موقفهم من الإسلام وعليه موقف الإسلام منهم .

ولئن كان هناك رجال وقفوا حياتهم على هدم الإسلام ، فلا بد أن يكون مصيرهم الهدم ، ومن عجيب أمر بعض السذج أنهم تأخذهم بأولئك الهدّامين رافةً في دين الله ، وينكرون على من يكشف كيدهم قائلين : « وما يدريك لعلهم تابوا ! ففلان حج أو اعتمر ، وفلان بنى مسجداً ، وفلان أعلن أنه يستمع إلى إذاعة القرآن الكريم » !

نقول : هذا فهم قاصر لمعنى التوبة في حق هؤلاء ، فإن من شرط توبتهم أن يتوبوا عن مظالمهم ، ويقلعوا عن غيهم ، ويتبرأوا مما بدر منهم في حق دين الحق ، ويندموا على ما بارزوا به الإسلام والمسلمين ، ويعلنوا ذلك على الملأ .

وقد يقول قائل : « لعلهم تابوا ، ولكن حيل بينهم وبين إعلان توبتهم » .

نقول : هذا محتمل ، وقد قال الله تعالى : ﴿ إِن الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ ﴾ البروج (١٠) ، وقال ﷺ : (... وإنما الأعمال بالخواتيم)^(٣) ، والخواتيم مُعَيَّنة ، فلهذا كان من أصول أهل السنة عدم الحكم لمُعَيَّن بالجنة ، ولا الحكم على معين بالنار إلا بنص من الوحي ، ولكن هذا لم يمنعهم من أن يُجرّوا أحكام الإسلام على من كان يظهر الإسلام في الدنيا ، وأحكام الكفر على من أظهره في الدنيا ، وانشرح به صدره ، ولم يمنعهم ذلك أيضاً من أن يُحدّروا من ضلال المُضِلِّين ، وتلبس الملحدين مع علمهم بأن الخواتيم مغيبة ، إذ إن ذلك من واجبات الديانة .

(٣) قطعة من حديث رواه الشيخان — انظر « جامع الأصول » (١٠/٢٢٠ — ٢٢١) .

وحينما نعرض الوثائق التاريخية التي تنطق بإدانة أولئك المتمسلمين الذين رفعوا عقيرتهم بالصدّ عن سبيل الله، فإن مقصودنا الأول هو تحذير المسلمين من ضلالهم، أما القطع بخاتمة شخص معين، أو الحكم عليه بجنة أو نار، فهذا لا يملكه إلا العزيز الغفار .

ومن هنا يتضح لك الجواب عما رمانا به أحد « عبّاد الصليب »، وقد أخذته الحمية وتدفقت من قلبه الغيرة على شخصيات تناولها البحث بالنقد، فكتب في (الأهرام) تحت عنوان : « تشويه العظماء » :

(إن محاولات هؤلاء المتخلفين وهجماتهم لم تقتصر على أعلامنا الأحياء بل امتدت لتشمل رؤادنا الراحلين، أي أن حقد المتخلفين لم يقف احتراماً للموت، بل استطاع أن يتجاوز حواجزه حتى ينفث سمومه هناك حيث رحاب الله، وانهاالت عليهم تهم الإلحاد والكفر والزندقة، وكأن هؤلاء المتخلفين قد ورثوا بابوات روما في العصور الوسطى المظلمة في منح صكوك الغفران لمن يحبونهم، وحجبها عنم يحققون عليهم !! (قلت : أنت أدري !!) .

وقد آن الأوان ليعلم هؤلاء المتخلفون الجهلاء أن السلطة الوحيدة التي تملك حق اتهام الآخرين على وجه هذه الأرض هي السلطة القضائية، وذلك بناءً على قرائن وشواهد محددة، أما أن يتخيل جاهل متخلف أن في قدرته تحديد الذاهبين إلى الجنة، والساقطين في الجحيم، فإنه بهذا يتدخل في إرادة الله سبحانه وتعالى) اهـ .

ولا أجد جواباً عليه إلا أن أنقل قوله :

(ولكي ندرك خطورة مايجري الآن، فلنا أن نتخيل حياتنا الثقافية بدون طابور رؤادنا العظام ابتداءً برفاة الطهطاوي، وجمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده، وقاسم أمين، وهدي شعراوي، ولطفي السيد، وطه حسين، ... وسلامة موسى، ومحمد مندور، وانتهاءً بتوفيق الحكيم، ونجيب محفوظ، وزكي نجيب محمود،

ولويس عوض ، وأمينة السعيد ، وعبد الرحمن الشراوي ، وحسين فوزي ، ويوسف إدريس ، وأحمد بهاء الدين ، وغيرهم ممن حملوا شعلة الثقافة المستنيرة عبر مايزيد على قرن ونصف من الزمان (١٥) .

ثم أتساءل : ماهو الذي يجمعك يا عابد الصليبان مع هؤلاء الرواد « العظام » سوى وحدة الهدف ؟

إن وثائق الإدانة لهؤلاء الرواد العظام (!) تتزاحم أمامي الآن ، كل منها يستيق ليحتل السطور القليلة في هذه المقدمة ، ولكني أرجي أغلبها ، وأتخير وثيقة واحدة ، وهي عبارة مظلمة نطق بها يوماً أحد رؤّادك العظام ، وهو المدعو (أحمد بهاء الدين) قال :

(لابد من مواجهة الدعوات الإسلامية في أيامنا مواجهة شجاعة بعيداً عن اللف والدوران ، وإن الإسلام كغيره من الأديان يتضمن قيماً خلقية يمكن أن تستمد كنوع من وازع الضمير ، أما ما جاء فيه من أحكام وتشريعات دنيوية فقد كانت من قبيل ضرب المثل ، ومن باب تنظيم حياة نزلت في مجتمع بدائي إلى حدّ كبير ، وَمِنْ ثَمَّ فَهِيَ لَا تَلْزَمُ عَصْرَنَا وَمَجْتَمَعَنَا) اهـ^(٤) .

إن الإسلام دين الله الحق لا يهزم أبداً في معركة شريفة ، ولا يهاب الصراع مع الباطل أيّما كان ، إذ :

(ليس الخطر الذي يهدد المجتمع الإسلامي ناشئاً عن هذا الصراع ، فالصراع بين الأصيل والدخيل سنة من سنن الله العليم الحكيم ، يضرب فيها الحق والباطل ﴿ فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً ، وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ ﴾ الرعد آية (١٧)) ليس هذا الصراع إذن مصدر خطر ، بل إنه ربما يدعو إلى التفاؤل والاطمئنان ، ولكن مصدر الخطر وعلامته هي أن يزول هذا الصراع ، وأن يفقد الناس الإحساس

(٤) انظر : (الصحافة والأقلام المسمومة) للأستاذ أنور الجندي — ص (٢١٤) .

بالفرق بين ماهو إسلامي وبين ماهو غربي ، إن فقدان هذا الإحساس هو النذير بالخطر ، لأنه يعني فقدان الإحساس بالذات ، فالجماعات البشرية إنما تدرك ذاتها من طريقين معاً : من طريق وحدتها التي تكونها المفاهيم والتقاليد المشتركة ، ومن طريق مخالفتها للآخرين (البيت) تنشأ عن المفارقة والمفارقة ، ولذلك كان الخطر الذي يتهدد هذه الوحدة بأتيها من طريقين : الشعبية التي تفتتها ، والعالمية التي تُمَيِّعُهَا ، فزوال الإحساس بالمفارقة والمفارقة هو هدم لأحد الركنتين اللذين تقوم عليهما الشخصية ، وهذا هو ما لا يزيد أن يكون ، نريد أن يظل هذا التمييز بين ما هو إسلامي وبين ما هو طاريء مستجلب — شرقياً كان أو غربياً — حياً للأجيال الصاعدة والتالية ، وهي أمانة تلقاها جيلنا عن قبله ، ولابد أن يحملها إلى من يجيء بعده (٥) .

وأخيراً ، لا يفوتني في هذا المقام أن أتقدم بالشكر الجزيل لكل من أعان على نشر هذا الكتاب ، والحمد لله أولاً وآخيراً ، وظاهراً وباطناً ، وصلى الله على عبده ورسوله محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

الإسكندرية في الجمعة الثالث عشر من شهر الله المحرم ١٤٠٦ هـ .

(٥) (الإسلام والحضارة الغربية) ص (٥٩ — ٦٠) .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الأولى

إن الحمد لله ، نحمده ونستعينه ، ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾
(آل عمران : ١٠٢) .

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ، وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ ، إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾
(النساء : ١) .

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ، يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ، وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾
(الأحزاب : ٧٠) .

أما بعد :

فإن أصدق الحديث كتاب الله ، وأحسن الهدي هدي محمد ﷺ ، وشرُّ الأمور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار . -

بين يديك — أيها القاريء — مواقف تاريخية تبين لك فصول (المعركة) التي نشبت في أواخر القرن الماضي واستمرت أمداً بعيداً بين (الحجاب) وبين (السفور) ، بين (العفة والفضيلة) وبين (التهنك والرذيلة) .

وقد تركز البحث حول تاريخ هذه المعركة في (مصر) ، وإن كان من حقّه أن يستوفي تفاصيل المعركة في سائر البقاع الإسلامية ، ولهذا الأمر مبررات :

- منها عزة المصادر المرصّية التي يمكن من خلالها استنباط المقصود .
- ومنها أن مصر لما لها من مركز حساس ، ولما تتمتع به من صدارة تؤهلها للقيادة الفكرية — يقر بها الجميع — كانت الأسوة والقدوة في شتى المجالات بعامة ، وفي مجال (المرأة) بخاصة ، الأمر الذي جعل من فصول المعركة خارجها صورة مطابقة لما حدث فيها ، ولا ينسى التاريخ وصية الملك « عبد العزيز » لأبنائه بأن يقيسوا حال الأمة العربية قوة وضعفاً بحال مصر فهي ميزان قوة العرب والمسلمين^(٦) .

ولا ينسى التاريخ أن دفاع المسلمين المصريين ضد الإنكليز وعملائهم من دعاة ما يسمى بـ (تحرير المرأة) كان انطلاقاً من وجهة نظر الشاعر « أحمد محرم » التي يلخصها قوله مشيراً إلى « مصر » :

احفظوها إن مصر إن تُضَيّع ضاع في الدنيا تراثُ المسلمين

ومن هنا لم يكن عفواً أن يبدأ المبشرون الصليبيون بمصر ، قلعة الإسلام الصامدة ، ومركز ثقله ، ولم يكن عفواً أن يكون قادة الغزو الصليبي الجديد لمصر من القساوسة المعروفين بكيدهم للإسلام والمسلمين أمثال « دنلوب » هذا الكاهن الذي (خلع عنه ثوب الكهنوت ، ودخل في خدمة الحكومة يدير مدارسها في خلال ربع قرن فكان يناهض القرآن مناهضة سرية متواصلة)^(٧) .

(٦) « مدافع آية الله » لمحمد حسين هيكل (ص ٢٥٤) ، وانظر ص (١٧ ، ٢٥٢) من نفس المصدر ، وانظر أيضاً : « تحفة الناظرين فيمن ولي مصر من الولاة والسلاطين » للشيخ عبد الله الشرقاوي المطبوع بهامش « فتوح الشام للواقدي ص (١١ ، ١٧ — ٢١) .

(٧) « المخاطر التي تواجه الشباب المسلم » د. « مصطفى حلمي » ص (٢٨) نقلاً عن (الإسلام وآسيا أمام المطامع الأوربية) تأليف أوجين بونج ص (١٥٧) .

وأمثال « كرومر » الذي تخرج هو ودنلوب من أكبر المدارس اللاهوتية في أوروبا^(٨) وغيرهم من النصارى الذين رحلوا إلى مصر ليتخذوها قاعدة انطلاق ، وليجندوا زملاءهم من المنافقين والمنافقات الذين أظهروا أسماء المسلمين ، وأبطنوا قلوب الذئاب ﴿ يَخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴾ (البقرة : ٩) ، فمن هنا جاز تجريحهم ، وكشف عوارهم ، تحذيراً منهم ونصيحة للمسلمين ، كما بيّن ذلك علماء « الجرح والتعديل » ﴿ وَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾ (البقرة : ١٩٣) ، ولله دَرُّ القائل :

من الدين كشف الستر عن كل كاذب وعن كل بدعي أتى بالعجائب ولولا رجال مؤمنون لَهْدُمَتْ صوامع دين الله من كل جانب هذا وقد حرصت أن أعزو — ما استطعت — كل قول إلى قائله ، لأخرج من تبعته ، وقصرت جهدي على الجمع والترتيب إلا فيما لا بد منه من التوضيح والتهذيب .

وهذا الجزء هو الأول من مجموعة (عودة الحجاب) يتلوها إن شاء الله تعالى الأجزاء :

الثاني ، وموضوعه : المرأة بين تكريم الإسلام ، وإهانة الجاهلية .

والثالث ، ويتضمن : مقدمة في ذم التبرج والحث على الحجاب — شروط زي المرأة المسلمة الاختلاط وأضراره — معاني الحجاب وتاريخه — بدعة الدعوة إلى السفور — السفور والغيرة — السفور والحياء — أدلة القرآن الكريم والسنة النبوية على وجوب انتقاب المرأة ، وسرد المذاهب في ذلك ، ومناقشة أدلة المخالفين .

والرابع ، ويتضمن : ثلاث قضايا جامعة : تعليم المرأة ، وعمل المرأة ، وأحكام القرار في البيوت — يسر الله إتمامها .

(٨) « المرأة ومكانتها في الإسلام » لأحمد عبد العزيز الحصين ص (٢٠٧) .

هذا عدا مسائل أخرى تفرعت من أبواب هذا البحث تعم الحاجة إلى تبينها وإن بعدت عن المقصود الأصلي منه ، ولكن الشيء قد يذكر بالشيء ، وتصح الإضافة بأدنى مشابهة في الزي والفيء ، وكلها نبضات قد يعوزها الترتيب والتنسيق ، ولكن أرجو ألا يعوزها الصدق والتوفيق ، والله سبحانه وتعالى أسأل أن يجعل سعيي هذا مشكوراً وجهدي في هذا الجمع والترتيب — وإن كنت مقلداً — مبروراً ، ويتوب علينا وعلى سائر العصاة والمذنبين فيما فرط منا من السيئات والذنوب ، توبة لا يصيبنا بعدها نصب ، ولا يمسننا فيها لغوب ، وحسبي بعد ذلك أن أدعو الله ألا يصرف من نيتي شيئاً إلى غيره ، وأن يوفقني كي لا أبتغي بما سطرته إلا وجه الله والدار الآخرة ، فإن من كان همه هناك كان في شغل شاغل عن مدح المادحين ، وقبح القادحين ﴿ إِنَّ أَرِيدَ إِلَّا إِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ ، وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ﴾ (هود : ٨٨) والحمد لله رب العالمين .

معركة الحجاب والسفور

(قضية المرأة)

بين المنهزمين والمتأمرين^(٩)

==

إن جملة الأحكام التي يطلق عليها عنوان (الحجاب) هي في الحقيقة مشتملة على أهم أجزاء النظام الاجتماعي في الإسلام ، فإذا وضعت هذه الأحكام موضعها الصحيح في النظام الإسلامي بكامله ، ثم تأملها أحد فيه أثارة من البصيرة الفطرية السليمة ، لم يلبث أن يعترف بأنها الصورة الوحيدة الممكنة التي تضمن القصد والاعتدال في الحياة الاجتماعية ، وأن هذه الأحكام لو عُرضت على العالم منفذة في الحياة العملية بروحها الحقيقية الصحيحة ، لهرولت الدنيا المنكوبة إلى هذا النبع الصافي ، تلتبس فيه الدواء لأدوائها الاجتماعية المتفشية بدل أن تنفر منه ، أو تطعن عليه .

في أواخر القرن الثامن عشر الميلادي ، ومطلع القرن التاسع عشر فوجئت الممالك الإسلامية بطوفان من الاستعمار الغربي ، وبينما المسلمون في هجود الكرى ، لم يستيقظوا بعد كل اليقظة ، جعل هذا السيل يمتد من قطر إلى قطر ، حتى شَرَّقَ العالم الإسلامي ، وغَرَّبَ ، وما أن انتصف القرن التاسع عشر حتى غدت معظم الأمم المسلمة عبيداً للغرب الأوربي وخولاً له ، والتي لم تدخل منها في عبوديته ، لم تسلم من الخضوع لسلطانته ورهبة بأسه وسطوته .

ولما بلغ هذا الانقلاب تمامه بدأت في المسلمين آثار اليقظة والحركة ، فلما فتحوا أعينهم على الحال التي قد صاروا إليها ، فشلت ريعهم ، وزال عنهم بغتة ذلك

(٩) مستفاد بتصرف من كتاب « الحجاب » للمودودي رحمه الله ص (٣٧ — ٤٧) طبع مؤسسة الرسالة .

الفخار والاعتزاز الذي طالما تأصل فيهم لبقائهم في عزّ الغلبة ومجد السيادة قروناً متوالية ، فعادوا يفكرون في أنفسهم ، كالسكران يُفَيِّقُهُ توالى الضربات من عدو شديد ، ويبحثون عن الأسباب التي هبطت بهم ، وغَلَبَت الإفرنج عليهم ، غير أن عقولهم لم تكن ثابتة بعد إلى رشدّها ، إذ كان السكر لا يرب قد ذهب عنهم ، ولكن ميزان الفكر كان لا يزال مختلاً فيهم :

فبجانب كان يلح بهم شعور بالذلة والهوان ، ويؤزهم أژاً على تبديل ما هم فيه من الأحوال ، وبجانب آخر يغلبهم من حب الراحة وإيثار الدعة والارتخاء ما يحملهم على توخي أقرب الطرق وأسهلها لتبديل تلك الحالة ، وقد خارت فيهم من جهة ثالثة قوى الفكر والعقل ، وصدئت ملكات الفهم والذكاء بطول تعطلها عن العمل ، زد على ذلك كله ما أخذ بمجامع نفوسهم من الدهشة والروعة التي تعترى بالطبع كل أمة منهزمة مستعبدة ، وتغلغلت هذه العوامل في محبي الإصلاح من المسلمين ، وأوقعتهم في كثير من الضلالات العقلية والعملية ، فأكثرهم ما كادوا يفتنون للأسباب الحقيقية في ارتقاء أوربة وانحطاطهم ، وأما الذين فهموها منهم وأدركوها ، فأعوزهم من بُعْدِ الهمة والعزيمة ما يتشجعون به على اختيار الطريق الوعرة للرقى والتقدم ، وكان من وراء ذلك كله الروعة والدهشة التي تعترى الطائفتين على السواء ، فلما مضوا بهذه العقلية المريضة الزائفة يريدون الإصلاح ، لم يروا أضمن للرقى ولا أدنى للوصول إليه من أن يحاكوا في حياتهم اليومية كل مظاهر التمدن والحضارة الغربية ، فيعودوا كالمرآة الصافية ، يُرى فيها خيال الروضة والأزهار والرياحين ، وليس فيها من حقيقة هذه المناظر من شيء .

« لَتَسْمَعَنَّ سَنَنْ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ » (١٠) :

وهذه هي الفترة الانهزامية التي غدت الأمم الإسلامية فيها تحاكي أمم الغرب

(١٠) صَدَّرُ حَدِيثٍ رَوَاهُ الشَّيْخَانُ وَغَيْرُهُمَا عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ وَتَمَتَّه : =

في الزي واللباس ، وسائر المظاهر الاجتماعية ، في آداب المجالس وأطوار الحياة ، حتى في الحركة والمشى والتكلم والنطق ، لقد حاولوا تشكيل المجتمع المسلم على الصيغة الغربية ، وقبلوا الإلحاد والذهرية والمادية في نشوة التجدد ، بدون حيلة أو شعور بالعواقب ، وعُدُّوا من لوازم التنور الفكري إيمان المرء بكل مايلغه من قِبَل الغرب من فكرة ناضجة أو فجة ، والإفاضة فيه في مجالسه ، ورحبوا بالخمير والقمار واليانصيب والتهتك والرقص ، وما إلى ذلك من ثمرات الحضارة الغربية ، ثم سَلَمُوا بجميع معتقدات الغرب وأعماله في الأخلاق والآداب والاجتماع والاقتصاد والسياسة والقانون ، حتى في العقائد الإيمانية والعبادات ، سَلَمُوا بكل ذلك من غير فهم أو شعور ، ومن غير نقد أو تجريح ، كأنه تنزيل من السماء ليس لهم قِبَلُهُ إلا أن يقولوا : (آمنا) ، وأصبح المسلمون أنفسهم يستحيون من كل مانظر إليه أعداء الإسلام بالتحقير والتعيير ، ولو كان هذا الشيء من الأمور الثابتة في الشرع الحنيف ، وطفقوا يحاولون أن يمحوا تلك السِّبَّةَ عن أنفسهم :

— اعترض الغربيون على ما عندهم من أحكام الجهاد ، فقال هؤلاء المنهزمون : (مالنا وللجهاد يأسادة ؟ إنا نعوذ بالله من هذه الهمجية) ...

— اعترضوا على الرق ، فقال هؤلاء : (إنما هو حرام عندنا أصلاً)^(١١) .

— وأطالوا لسان القدح في تعدد الزوجات ، فجاء المنهزمون ينسخون بضلالهم وجهلهم آيات القرآن ، ويحرفون الكلم عن مواضعه^(١٢) .

— ثم قال أولئك الغربيون : (لابد من مساواة الرجل والمرأة في جميع نواحي

= (... شبراً بشير ، وذراعاً بذراع ، حتى لو دخلوا جُحَرَ ضَبٍّ لنبعتموهم ، قلنا : يا رسول الله ! اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ؟) .

(١١) انظر « أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن » للشنقيطي (٣/ ٣٨٦ — ٣٨٩) .

(١٢) انظر المرجع السابق (٣/ ٣٧٧ — ٣٨٠) .

الحياة) ، فوافقهم المنهزمون ، وقالوا : (وهذا هو الذي ينادي به ديننا ، ويدعو إليه) .

— وطعن القوم في أحكام الزواج والطلاق في الإسلام ، فقامت طائفة من المنهزمين تعالجها بالإصلاح والتعديل .

— ولما عابوا الإسلام بأنه عدو لما يسمى (الفنون الجميلة) ، استدرك هؤلاء فائلين : (كلا ، بل مازال الإسلام مذ كان ، يحتضن هذه الفنون ويحض عليها ، ويشرف على الرقص والموسيقى والتصوير والغناء ونحت التماثيل ...)

ففي سبيل دفع تهم الجمود التي يلصقها الغربيون بالشريعة رأينا هؤلاء المنهزمين ينصرفون إلى أقصى الطرف المناقض في بيان ماتنطوي عليه الشريعة من مرونة التطبيق ، حتى يبلغوا بهذه المرونة حدّ الميوعة ، وانعدام الذات والمقومات ، تلك الميوعة التي تجعلها صالحة لأن تكون ذيلًا لأي نظام ، وتبعًا للأهواء ، وبذلك ينتهون إلى إلغاء وظيفة الدين ، لأنهم بدلاً من تقويم عوج الحياة بنصوص الشريعة يجتالون على نصوص الشريعة حتى يبرروا بها عوج الحياة المعاصرة .

نشأة « مسألة الحجاب » :

كان هذا الدور أخصب الأدوار وأخزاه في تاريخ المسلمين ، ففي هذا العصر نشأت (مسألة الحجاب) ، ولو كان البحث في هذه المسألة مقصوراً على تعيين الحد الذي وضعه الإسلام لحرية المرأة ، لهان الأمر ، ولم يستعص حله ، لأن أكثر ما هنالك من الاختلاف بين المسلمين في هذا الباب هو منحصر في وجه المرأة وبديها : هل يجوز إبدائها أم لا ؟ وليس في هذا كبير خطورة ، ولكن الواقع ههنا غير ماذكرنا .

الواقع في الحقيقة أنه نشأت هذه المسألة في المسلمين لكون الغرب قد نظر

إلى الحجاب والنقاب بعين المقت والازدراء ، وصوره أقبح تصوير وأشنع فيما كتب ونشر ، وعدَّ (حبس) المرأة — على حد تعبيره — من أبرز عيوب الإسلام ، ولكن أنى للمنهزمين أن يعضوا عن هذه النقيصة التي أخذها (سادتهم) عليهم فيما أخذوا ؟! لقد فعلوا في هذه المسألة — الحجاب — مثل ما فعلوا في مسائل الجهاد والرق وتعدد الزوجات ، وما شاكلها من المسائل ، فما كان منهم إلا أن عمدوا إلى الكتاب والسنة يتصفحون أوراقهما ، وإلى كتب الفقه والأحكام ينقبون عن اجتهادات الأئمة فيها ، وأقوال الفقهاء ، لعلهم يجدون في ثناياها ما يعينهم على أن يغسلوا عن أنفسهم هذا العار الذميمة الذي غيرهم به الغربيون .

فإذا بهم يقعون على أقوال لبعض الأئمة تجيز للمرأة أن تبدي وجهها وكفيها ، وتخرج كذلك من بيتها لحوائجها ، ويؤخذ منها أيضاً أن المرأة يجوز لها أن تشهد الحرب لسقي المجاهدين ومداواة الجرحى ، ثم وجدوا في تلك الأقوال إذناً بخروج المرأة إلى المسجد للصلاة ، وجلسها للتعليم والتعليم ، فكفاهم هذا القدر من المعلومات لأن يدَّعوا أن الإسلام قد أعطى للمرأة حرية مطلقة^(١٣) ، وأن الحجاب من تقاليد الجاهلاء ، اتخذه المتأخرون من المسلمين الجامدين المتشددين ، ولا أثر له في آية ولا في حديث ، وإنما القرآن والسنة يعلمان الحياء والعفاف على سبيل التوجيه الخلقي العام ، وليس فيهما قانون أو ضابط يقيد حركة المرأة وتنقلها بقيد ما .

ومن الضعف الطبيعي في الإنسان أنه إذا اختار مذهباً من المذاهب في شؤون حياته يكون بدء اختياره لذلك المذهب بنزعة عاطفية غير عقلية ، ثم يأتي بعد ذلك فيستعين بالمنطق والعقل ليثبت كون نزعته تلك صحيحة معقولة ، كذلك وقع في أمر الحجاب أيضاً ، فما عرضت للمسلمين مسألة الحجاب لشعورهم بضرورة عقلية أو شرعية إليه ، وإنما أتت من ذلك الميل والتزوع الذي نشأ من تأثرهم بيريقي

(١٣) يأتي في ثنايا هذا البحث إبطال هذه الادعاءات ومناقشة شبهات القوم إن شاء الله تعالى .

حضارة أمة غالية ، ومن ارتبايعهم لدعاية تلك الأمة ضد التمدن الإسلامي .

وذلك أن المُسمَّينَ رجال (الإصلاح) لما رأوا المرأة الأوربية وما هي عليه من زينة وحرية في الحركة والجولة ونشاط زائد في المجتمع الغربي .. لما رأوا كل هذا بعيون مسحورة وعقول مندهشة ، تمنوا بدافع الطبيعة أن يجدوا مثل ذلك في نسائهم أيضاً ، حتى يجاري تمدنهم تمدن الغرب ، ثم أثرت فيهم الدعوات الجديدة إلى تحرير المرأة وتعليم النساء ، ومساواتهن بالرجال .. تلك الدعوات التي كانت تنصبُّ عليهم كالوابل المدرار بلغة قوية منطقية ، وفي طبع أنيق جذاب ، حتى أماتت هذه الكتب والمنشورات الغربية بقوة دعايتها ملكة النقد والتجريح عندهم ، فاستقر في سويداء قلوبهم أنه لا بد لكل من يرغب أن يُعَدَّ من (المتتورين التقدميين) ويدفع عن نفسه تهمة (الرجعية والتخلف) أن يؤمن بتلك النظريات إيمانه بالغيب ، ويؤيدها ، ويحامي عنها فيما يكتب ويخطب ، ثم يروجها في الحياة العملية بحسب ما أوتي من همة وجراءة ، كان هؤلاء تكاد تسوح بهم الأرض من فرط الخجل حينما يرون الغربيين يتحكمون بنسائهم المتنقيات المستورات في اللباس العادي ، وينبذونهن بـ (الجنائز المكفنة المتحركة) ، وإلى متى — يا ترى — يطبق القوم الصبر على هذه الوخزات ؟ .. لذلك استعدوا آخر الأمر — طوعاً أو كرهاً — لأن يقوموا فيدفعوا عن أنفسهم هذا العار المخزي .

وهذه النزعات والعواطف هي التي دفعت المنهزمين إلى أن يقوموا بحركة ما يسمى : (تحرير المرأة) التي بدأوها في أواخر القرن التاسع عشر الميلادي ، فمنهم من كانت هذه النزعات كامنة في شعورهم الخفي ، فلا يدرون بأنفسهم ماذا يجرمهم ، ويدفعهم إلى تلك الحركة ، فكانوا مخدوعين عن أنفسهم ، ومنهم آخرون كانوا يشعرون بنزعاتهم شعوراً تاماً ، ولكنهم يستحيون ، ويحجمون عن إبداء نزعاتهم الحقيقية ، فهؤلاء لم يكونوا مخدوعين بل دهاة خادعين ، وأياً كان الأمر فقد قام

كلا الفريقين بعمل واحد ألا وهو : سحب ذيل الخفاء على المحركات والدوافع الحقيقية لحركته تلك ، وحاول أن يظهرها بمظهر حركة عقلية بدلاً من إظهارها حركة عاطفية ، وساق في تأييدها جميع الأدلة التي تلقاها من الغرب مباشرة كصحة النساء ، وارتقائهن في مجالي الفكر والعمل ، وحقوقهن الفطرية ، واستقلالهن الاقتصادي ، وتخلصهن من ظلم الرجال وأثرهم ، وانحصرار رقي المدنية في رُقيهن ، لكونهن شطراً كاملاً من الأمة ... إلى آخر هذه الحجج ، وحتى ينخدع عامة المسلمين ، ولا يفتضح عليهم صميم المقصد من تلك الحركة ، وهو حمل المرأة المسلمة على اقتفاء آثار المرأة الأوربية واتباع المناهج الاجتماعية الرائجة بين أمم الغرب أعني : اليهود والنصارى ... ولكن الأدهى والأخبث أنهم عادوا يخدعون الناس في هذا الصدد عن طريق احتياليهم في إثبات حركتهم الضالة بنصوص واستنباطات من الكتاب والسنة ، بالرغم من وجود البون الشاسع بين المنهج الإسلامي الرباني في الاجتماع ومقاصد هذه الشريعة العليا ، وبين مبادئ النظام الاجتماعي الأوربي ومقاصده .

فإن المقصد الأعلى الذي يريد أن يحققه الاسلام من خلال نظامه الاجتماعي هو صون الأعراض ، وكبح جماح الشهوات ، وترويضها وضبطها وتقييدها بضوابط أخلاقية تضمن استعمالها في خير الإنسان وطهارته ، بدل إهمالها أو تضييعها في الفوضى والهمجية .

وأما النظام الاجتماعي الغربي فعلى العكس من ذلك يرمي إلى الحث على سير التمدن بإشراك المرأة والرجل في تدبير شؤون الحياة ، وتحمل تبعاتها على حد سواء ، واستعمال الشهوات في فنون ووسائل تحول متاعب الحياة إلى لذات ومسررات .

ومن هنا يتضح الفرق ، إذ إن الإسلام يضع نظاماً للاجتماع ليقدم مقاصده ،

قد فصل فيه بين دائرتي عمل الرجل والمرأة إلى حد كبير ، وحُظر اختلاط الذكور بالإناث بدون قيد خلقي ، ثم حسمت فيه جميع الأسباب التي يمكن أن تخل بهذا الضبط والتقيد ، وبذلك تجفف منابع الفتنة ، وتسد الذرائع إليها ، وتراعى حرمان الله وتؤدي حقوقه سبحانه وتعالى ، وكذا حقوق النفس وحقوق الخلق في انسجام فطري وتناسق طبيعي ، وهذا بخلاف النظام الأوربي الذي يدفع الجنسين إلى ميدان مشترك في الحياة ، مع رفع جميع الحجب من بينهما ، تلك الحجب التي تحول دون اختلاطهما الحر ، ومعاملتها المطلقة التي لاتحدها حدود .

ولك أن تقدر شدة مكر القوم الذين يريدون من جانبهم أن يتبعوا التمدن الغربي ، ثم يبررون فعلهم هذا بقواعد النظام الإسلامي الاجتماعي .

إن أقصى مأوتيت المرأة من الحرية في النظام الإسلامي هو أن تبدي وجهها وكفيها إذا دعت الضرورة ، وأن تخرج من بيتها لحاجتها ، ولكن هؤلاء يجعلون هذا الحد الأقصى من حريتها نقطة البدء وبداية المسير ، فيقومون إلى آخر حدود الإسلام ، ويتقدمون في سبيل الحرية ، ويتمادون إلى أن يخلعوا عن أنفسهم ثوب الحياء والاحتشام ، فلا يقف الأمر بإنائهم عند إبداء الوجه والكفين ، بل يجاوزه إلى تعرية الشعر والذراع والنحر إلى آخر هذه الهيئة القبيحة المعروفة ، وهي الهيئة التي لاتخص بها المرأة الأزواج والأخوات والمحامرم فقط ، بل يخرجن بكل تبرج من بيوتهن ، ويمشين في الأسواق ، ويخالطن الرجال في الجامعات ، ويأتين الفنادق والمسارح ، ويتسطن مع الرجال الأجانب ...

ثم يأتي القوم فيحملون رخصة الإسلام للمرأة في الخروج من البيت للحاجة وهي الرخصة المشروطة بالتستر والتعفف على أنها يحل لها أن تغدو وتروح في الطرقات ، وتتردد إلى المنتزهات والملاعب والسينما في أبهى زينة ، وأفنتها للناظرين ، ثم يتخذ إذن الإسلام لها في ممارسة أمور غير الشؤون المنزلية — ذلك الإذن

المقيد المشروط بأحوال خاصة — يتخذ حجة ودليلاً على أن تودّع المرأة المسلمة جميع تبعات الحياة المنزلية ، وتدخل في النشاط السياسي والاقتصادي والعمراني تماماً وحذو القذة بالقذة كما فعلت الإفرنجية .

وهاهو ذا المودودي — رحمه الله — يصرخ في وجوه هؤلاء الأحرار في سياستهم ، العبيد في عقليتهم قائلاً :

(ولا ندري أيّ القرآن أو الحديث يُستخرج منه جواز هذا النمط المبتذل من الحياة ؟ وإنكم — يا إخوان التجدد — إن شاء أحدكم أن يتبع غير سبيل الإسلام فهلا يجتريء ويصرح بأنه يريد أن يبغي على الإسلام ، ويتفلت من شرائعه ؟ وهلا يربأ بنفسه عن هذا النفاق الذميمة والخيانة الوقحة التي تزين له أن يتبع علناً ذلك النظام الاجتماعي ، وذلك النمط من الحياة الذي يحرمه الإسلام شكلاً وموضوعاً ، ثم يخطو الخطوة الأولى في هذا السبيل باسم اتباع القرآن كي ينخدع به الناس فيحسبوا أن خطواته التالية موافقة للقرآن) اهـ .

حركة « تحرير المرأة » في مصر

البذرة الأولى :

(إن المتتبع لتاريخ مايسمى بحركة « تحرير المرأة » في مصر ، يجد أن جذور هذه الحركة تمتد إلى عهد محمد علي باشا والي مصر ، حينما بعث المبعوثين إلى فرنسا ليتلقوا هناك الخبرات والمهارات الفنية ثم يحملوها معهم إلى مصر ، لكن الأمر لم يقف عند هذا الحد ، بل رجع المبعوثون من فرنسا حاملين تيارات فكرية مادية دخيلة على دينهم ، بعد أن بهرتهم رهبانية العلم المادي ، وتعبدهم سلطان العقل ، لقد عاد أولئك المبعوثون يحتلون مراكز الصدارة والتوجيه في مختلف الميادين السياسية والتربوية والفكرية) (١٤) .

دور الشيخ « رفاعه الطهطاوي » (١٨٠١ - ١٨٧٣ م) :

[وكان من أعضاء الجيل الأول لهؤلاء المبعوثين الشيخ « رفاعه رافع الطهطاوي » ، الذي أقام في باريس خمس سنوات « من ١٨٢٦ - ١٨٣١ م » تقريباً ، وكان قد رافق البعثة المصرية كواعظ وإمام لها ، وما إن عاد إلى مصر حتى بدأ يبذر البذور الأولى لكثير من الدعوات الدخيلة على البيئة المصرية المسلمة ، تلك الدعوات التي حمل جراثيمها معه من فرنسا ، مثل الدعوة إلى فكرة « الوطنية القومية » بمفهومها المادي المحدود المناهذ للرابطة الإسلامية بين المسلمين مهما تباعدت أوطانهم ، وكذا استوحى من واقع الحياة الفرنسية أفكاراً عن المرأة هي أبعد

(١٤) انظر « الإسلام والحضارة الغربية » للدكتور « محمد محمد حسين » رحمه الله ص (١٧ - ١٨) .

ماتكون عن شرائع الإسلام وآدابه، وقد تجلّى ذلك في مواقفه الجريئة من قضايا تعليم الفتاة، وتعدد الزوجات، وتحديد الطلاق، واختلاط الجنسين، حيث ادّعى في كتابه «تخليص الإبريز في تلخيص باريز»^(١٥) (ص ٣٠٥) أن (السفور والاختلاط بين الجنسين ليس داعياً إلى الفساد) اه، وذلك ليبرر دعوته إلى (الاقتداء بالفرنسيين حتى في إنشاء المسارح والمراقص)، مدعياً أن (الرقص على الطريقة الأوربية ليس من الفسق في شيء، بل هو أناقة، وفتوة) وأنه لا يخرج عن قوانين الحياء، ودعا المرأة إلى التعلم حتى تتمكن من تعاطي الأشغال والأعمال التي يتعاطاها الرجال [١٦].

وهكذا كان «رفاعة الطهطاوي» أول من أثار قضية (تحرير المرأة) في مصر في القرن التاسع عشر الميلادي، فسُنَّ بذلك أسوأ السنن، وبذر هذه الأفكار الدخيلة في التربية الإسلامية، ولم يدرك أنه حين ينقل هذه الآراء خاصة مايتعلق منها بمبدول كلمة «الحرية» إلى المجتمع الإسلامي يمكن أن ينتهي إلى نفس النتيجة التي انتهت إليها أوربة وهي: نبذ الدين، وتسفيه رجاله، والخروج على حدوده، لم يدرك ذلك، ولم يلاحظ إلا الجانب البرّاق الذي يأخذ نظّر المحروم من الحرية، حين تمارس في مختلف صورها وألوانها، وفي أوسع حدودها، فكان كالجائع المحروم الذي بهرته مائدة حافلة بألوان الأطعمة، فيها مايلائمه، وما لايلائمه، ولكنه

(١٥) (وقد كتب الطهطاوي هذا الكتاب أثناء إقامته في فرنسا، وعرضه على أستاذه (جومار) قبل أن ينشره بعد عودته) اه. من «السابق» ص(١٩ - ٢٠).

(وقد بين لنا هذا الكتاب - أي: «تخليص الإبريز» - أن صاحبه خلق من جديد في الفترة التي قضاه في فرنسا، بأنس إلى علمائها، وبأنسون إليه، فإذا عاد إلى القاهرة أشرف على حركة الترجمة، وعيّن رئيساً لتحرير الوقائع المصرية، وكتب المقالات، وألف الكتب وترجم القوانين، وعيّن ناظراً لمدرسة الألسن) اه من «تطور النهضة النسائية في مصر» «لإبراهيم عبده»، و «درة شفيق» ص(٥٣).

(١٦) «الإسلام والحضارة الغربية» د. محمد محمد حسين ص(٣٦).

لم ينظر إليها إلا بعين حرمانه ، ولم يرها إلا صورة من النعيم الذي يتوق إليه ، ويشتهي .

(وكانت دعوة جريئة من « رفاة » ، لم يجد لها معارضاً خاصة وأن حاكم البلاد ، قد بارك دعوته ، وبارك أول كتاب وضعه « رفاة » وهو « تخلص الإبريز في تخلص باريز » يبرز فيه تقدم الغرب ، ويُحسِّن لمواطنيه الانتفاع بتقدمه ، وأكثر من هذا فقد قرأ « محمد علي » الكتاب قبل نشره — بناء على تركية له من الشيخ « حسن العطار » شيخ الأزهر — فأمر بطبعه ، وأصدر أمره بقراءته في قصوره ، وتوزيعه على الدواوين ، والمواظبة على تلاوته ، والانتفاع به في المدارس المصرية ، بل إنه أمر بعد ذلك بترجمته إلى التركية) (١٧) هـ .

لقد كان « رفاة » أول من وضع الأفكار النظرية موضع التنفيذ ، وأول من أنتج عملاً فكرياً يمهد لخطة اجتماعية عملية ، وتجلى ذلك في مؤلفيه (تخلص الإبريز) و (المرشد الأمين) الذي ألفه بناءً على أمر الخديوي « إسماعيل » وذلك عام (١٨٧٢) قبل افتتاح أول مدرسة للبنات ترعاها الحكومة بعام واحد ، وقبل موت « رفاة » بأعوام قليلة ، ولما كان الخديوي « إسماعيل » يقود — في بداية تلك المرحلة — حركة التحديث في كل الميادين السياسية والفكرية والاجتماعية ، فقد حاول بعد ذلك أن يقنع أهل الرأي بتأليف كتاب في الحقوق والعقوبات يطبقه في المحاكم ، بحيث يكون سهل العبارة ، مرتب المسائل على نحو ترتيب القوانين الأوربية ، ولكن رفض أهل الرأي من مشايخ الأزهر هذه الدعوة ، فطلب الخديوي من الشيخ « رفاة » إقناعهم بقبول ذلك ، ولكنه اعتذر عن ذلك على الوجه الذي وصفه الشيخ « رشيد رضا » في كتاب تاريخ الإمام « محمد عبده » على الوجه التالي :

(١٧) « المؤامرة على المرأة المسلمة » د . السيد أحمد فرج ص (٣٨) .

قال الشيخ « رشيد » : (حدثني « علي باشا رفاعه بن رفاعه بك الطهطاوي » قال : إن « إسماعيل باشا » الخديوي لما ضاق بالمشايخ ذرعاً ، استحضر والده « رفاعه بك » ، وعهد إليه أن يجتهد في إقناع شيخ الأزهر وغيره من كبار الشيوخ بإجابة هذا الطلب ، وقال له : « إنك منهم ، ونشأت معهم ، وأنت أقدر على إقناعهم ، فأخبرهم أن أوربا تضطرب إذا هم لم يستجيبوا إلى الحكم بشريعة « نابليون » فأجابه بقوله : « إنني يامولاي قد شخت ، ولم يطعن أحد في ديني ، فلا تعرضني لتكفير مشايخ الأزهر إياي في آخر حياتي ، وأقطني من هذا الأمر ، فأقاله » (١٨) .

وكان أن انزوى « الطهطاوي » ، بعيداً عن مكان الصدارة ، وانتأى بعيداً ، ليحتل مكانه الشيخ « محمد عبده » الذي كان في ذلك الوقت في شرح الشباب ، يحدوه جرأة الشباب وإقدامه ، وهنا تبدأ مرحلة جديدة من مراحل « تحرير المرأة » .

مرقص فهمي والقذيفة الأولى :

وفي سنة (١٨٩٤) ، أي بعد الاحتلال الإنكليزي لمصر بحوالي اثنتي عشرة سنة ، ظهر أول كتاب في مصر أصدره صليبي حقود من أولياء (كرومر) الملقب باللورد ، أظهره محتماً بالنفوذ البريطاني الذي أَمَّن له الطريق نحو طعن الإسلام وأهله ، ذلكم هو (مرقص فهمي) المحامي ، وكتابه هو (المرأة في الشرق) ، دعا فيه صراحة ، وللمرة الأولى في تاريخ المرأة المسلمة إلى تحقيق أهداف خمسة محددة وهي :

أولاً : القضاء على الحجاب الإسلامي .

(١٨) « تاريخ الإمام محمد عبده » للشيخ « محمد رشيد رضا » (١/٦٢٠ — ٦٢١) .

ثانياً : إباحة اختلاط المرأة المسلمة بالأجانب عنها .

ثالثاً : تقييد الطلاق ، وإيجاب وقوعه أمام القاضي .

رابعاً : منع الزواج بأكثر من واحدة .

خامساً : إباحة الزواج بين المسلمات والأقباط .

وقد أحدث الكتاب ضجة عنيفة ، ولم يلبث المسلمون حين صدموا به حتى انطلقت في غمرات هذه الضجة قذيفة أخرى تفجرت في الوسط الإسلامي :

« الدوق داركير » و « المصريون » :

فقد صدر كتاب ألفه (الدوق داركير)^(١٩) باسم (المصريون) ، حمل فيه على نساء مصر ، وهاجم المصريين ، وتعدى على الإسلام ، ونال من الحجاب الإسلامي ، وقرار المرأة المسلمة في البيت ، واقتصار وظيفتها على تربية النشء ، ورعاية الزوج ، وقد هاجم (المثقفين) المصريين بصفة خاصة لسكوتهم ، وعدم تمردهم على هذه الأوضاع .

(وقد بدأ الاستعمار الإنكليزي إثر هذه الضجة يبحث عن وسيلة لشد أزر)
« مرقص فهمي » ، فلجأ إلى الأميرة (نازلي فاضل)^(٢٠) ليستعجلها على عمل شيء يساند « مرقص فهمي » من خلال صالونها^(٢١) .

(١٩) وكان داركير قد زار مصر ثلاث مرات سائحاً عابراً في خريف عام (١٨٩٣م) .

(٢٠) وهي ابنة الأمير « مصطفى فاضل » باشا تجل « إبراهيم » باشا ابن « محمد علي » باشا الكبير ، كان والدها « مصطفى فاضل » يعتبر نفسه أحق بعرش مصر من الخديوي إسماعيل ، ومن هنا كانت الأميرة نازلي تعلن الحرب على الخديوي عباس (اه من جريدة المساء ، الخميس (٤ أغسطس ١٩٨٣م) من مقالة (هل انتحر محرر المرأة سبب امرأة ؟) للصحافي « مصطفى أمين » .

(٢١) « الحركات النسائية في الشرق » لمحمد فهمي عبد الوهاب ص(١٣ - ١٤) طعة دار الاعتصام .

كانت دعوة « تحرير المرأة » جزءاً من منهج كلي شمل كافة اتجاهات الحياة في المجتمع المصري، وتعود خيوطه إلى مدرسة الشيخ « محمد عبده » تلميذ « جمال الدين الأفغاني » أو إن شئت « المتأفغن »^(٢٣)، وقد سارا على الدرب الذي رسمه الطهطاوي، وزاد الأفغاني نشاطه المريب، وعلاقاته بالمحافل الماسونية، وتبنيه لمبادئ الثورة الفرنسية « الماسونية »^(٢٤).

ومع وجود بعض الجوانب المشرقة في منهاج « محمد عبده » إلا أننا لانستطيع أن نتجاهل نشاطه حيث كان له أخطر الأثر في عملية « التغريب » وتقريب الأمة الإسلامية نحو القيم الغربية، مما جعل اللورد كرومر يشيد بدعوته ويتلامذته، ويعلق عليهم أمله في « تغريب » المجتمع المصري، ويذكر أنهم لذلك يستحقون (أن يعاونوا بكل ما هو مستطاع من عطف الأوربي وتشجيعه) اهـ .

ويكفي للتدليل على خطر هذه المدرسة أن نُقرر دور تلاميذها في إفساد الحياة في مصر :

فهذا (لطفي السيد) يحيي التاريخ الفرعوني، والنصرة الوطنية الإقليمية، ويرعى الدعوة إلى « الحرية » بمفهومها الغربي الدخيل على الأمة الإسلامية .

(٢٢) انظر « الإسلام والحضارة الغربية » ص(٤١ - ١٠٠)، و « قاسم أمين » للدكتور « ماهر حسن فهمي » ص(١٩ - ٢٠) .

(٢٣) هناك خلاف منتشر في حقيقة نسب الأفغاني هل هو حقاً أفغاني أم أنه شيعي إيراني، انظر (المجلة) العدد ٢٣٣/٣ أغسطس ١٩٨٤م / ٧ ذو القعدة ١٤٠٤ هـ - ص(٦١ - ٦٣)، وانظر أيضاً (الإسلام والحضارة الغربية) ص(٦١ - ٦٣) .

(٢٤) انظر : (دعوة جمال الدين الأفغاني في ميزان الإسلام) للأستاذ مصطفى فوزي بن عبد اللطيف غزال، نشر (دار طيبة) - الرياض، وهي دراسة كشفت كثيراً من جوانب الغموض في سيرته .

وهي كلها مبادئ بلغت مداها على يد تلميذ آخر لمحمد عبده هو (سعد زغلول) .

وهذا تلميذه (قاسم أمين) يفسد الحياة الاجتماعية في مصر بدعوته إلى « تحرير المرأة » بالمعنى الذي يأتي بيانه إن شاء الله تعالى .

لقد كان يريد « محمد عبده » أن يقيم سداً في وجه التيار العلماني اللاديني ليحمي المجتمع الإسلامي من طوفانه ، ولكن الذي حدث هو أن هذا السد أصبح قنطرة للعلمانية ، عبرت عليه إلى العالم الإسلامي ، لتحتل المواقع واحداً تلو الآخر ، ثم جاء فريق من تلاميذ « محمد عبده » وأتباعه فدفعوا نظرياتهم واتجاهاتهم إلى أقصى طريق العلمانية (اللادينية) .

رام نفعاً فضر من غير قصد ومن البر ما يكون عقوقاً

قاسم أمين (١٨٦٥م - ١٩٠٨م)

فترة الأجيال ، وداعية السفور في عهد الاحتلال

(ولد « قاسم أمين » في أول ديسمبر عام ١٨٦٣م بالإسكندرية ، والتحق بمدرسة رأس التين الابتدائية بالإسكندرية ، وكانت تقع بحي رأس التين إلى جوار السراي) (٢٤) .

وقيل (إن أباه « محمد بك أمين » من أصل كردي) (٢٥) ، وقيل : (بل أصل الأسرة تركي ، وإن بعض أفراد أسرة « محمد بك أمين » قد ولي « السليمانية » من أعمال العراق ، وبقيت الأسرة ردياً من الزمن تقوم بهذه الولاية ، حتى ظنَّ أنها كردية ، وممن صحَّح هذا « أحمد خاكي » في كتابه « قاسم أمين » (٢٦) .

(وكان أبوه قد أخذ رهينة في الأستانة على أثر خلاف وقع بين الدولة العلية والأكراد ، ثم جاء إلى مصر في عهد إسماعيل باشا ، وانظم في الجيش المصري ، ورفي إلى رتبة أميرالاي ، وتزوج بكريمة « أحمد بك خطاب » شقيق « إبراهيم باشا خطاب » فولدت له أولاداً كان أكبرهم « قاسم » (٢٧) .

(وفي سنة ١٨٨١م نال قاسم إجازة الحقوق ، ثم عمل بمكتب صديق والده التركي « مصطفى فهمي » المحامي) (٢٨) ، (وانضم للكوكبة التي كانت تحيط

(٢٤) (قاسم أمين) تأليف د. ماهر حسن فهمي ص(٣٠) .

(٢٥) (سناء النهضة العربية) تأليف جرجي زيدان ص(٩٩) .

(٢٦) (قاسم أمين) تأليف د. ماهر حسن فهمي ص(٢٨) .

(٢٧) (سناء النهضة العربية) ص(٩٩) .

(٢٨) (قاسم أمين) للدكتور ماهر حسن فهمي ص(٣٣) .

بجمال الدين الأفغاني ، حبث النقي بمحمد عبده وسعد زغلول ومحمد فتحي زغلول وعبد الله النديم وأديب إسحاق وغيرهم (٢٩) .

— رحل « قاسم » إلى فرنسا ليتم تعليمه هناك ، وانهر بالحياة في أوربا حتى أنه صرح بأن (أكبر الأسباب في « انحطاط » الأمة المصرية ، تأخرها في الفنون الجميلة التمثيل والتصوير والموسيقى) (٣٠) ، (وبعد أن كان يقر العامة حين يقولون : « مصر أم الدنيا » فإنه الآن في باريس يقول إنَّ الأصح أن تُسمَّى « خادمة الدنيا ») (٣١) .

(ويتعرف قاسم على صديقه الفرنسية « سلافا » التي تصاحبه إلى المجتمعات الفرنسية والحفلات ويتعرف إلى كثير من الأُسَر ، وتقوى العلاقة بينهما ، فبينما كان يقرأ في مصر مقدمة « ابن خلدون » وإحياء العلوم « للغزالي » والأغاني ، نجده في فرنسا يقرأ مع زميلته حكم « لارشنوكو » ، وشعر « لامارتين » وفلسفة « فتلون » و « رينان » ، وأعمال « فولتير » و « روسو » و « سبنسر » وغيرهم) (٣٢) .

(وكانت في فرنسا في الوقت نفسه حركة نسائية كما كانت في إنكلترا وأمريكا حركة نسائية أخرى ..) (٣٣) .

(كل هذه الأفكار تأثر بها مصري يعيش في قلب باريس ، في قلب هذه النظريات) (٣٤) .

(٢٩) (قاسم أمين) لأحمد خاكي ص (٤٥) .

(٣٠) (كلمات) تأليف قاسم أمين ص (٢٤) .

(٣١) (قاسم أمين) للدكتور ماهر فهمي ص (٤٤) .

(٣٢) السابق ص (٤٠ — ٤١) .

(٣٣) السابق ص (٤٣) .

(٣٤) السابق ص (٤٣) .

(وفي هذا الوسط اضطرب قاسم المسلم الشرقي) (٣٥) .

(والتقى قاسم في فرنسا بالأفغاني ومحمد عبده ، وانضم إلى جمعية « العروة الوثقى » واتخذ محمد عبده مترجماً له) (٣٦) .

(وبعد أن أتم قاسم دراسته في فرنسا طلب إليه أستاذه « لرنود » أن يعمل معه بضعة شهور يكتسب فيها خبرات عملية ، ووافق قاسم أمين) (٣٧) .

الخطوة الأولى :

رَّذَّه على « داركير »

قرأ « قاسم أمين » كتاب « داركير » عن المصريين ، فتألم أشد الألم حتى قيل : إنه مرض عشرة أيام بعد قراءته لشدة تأثره ، فحاول أن يدافع عن المصريين والإسلام ، وألف ردّاً بالفرنسية ، حاول فيه تفنيد اتهاماته لمصر والمصريين ، وبين فيه فضائل الإسلام على المرأة المصرية ، ورفع من شأن الحجاب ، وعده دليلاً على كمال المرأة ، وحاول شرح الحكمة الإيجابية في قوانين الشرع الإسلامي ، إلا أن دفاعه قد بدا تبريراً ، وشرحه قد اتسم بالخنوع والذلة فيقول ، وكأنه يناشد داركير أن يعتبر « الإسلام » في مرتبة « النصرانية » و « المجوسية » : (إن الإسلام دين خلقي ، لا يقل عن المجوسية ولا عن المسيحية ، وإن روح القرآن لا تختلف عن الروح الإنجيلية) (٣٨) اهـ . ويقول أيضاً : (... ولهذا كان أمامها — أي مصر — طريقان : العودة إلى تقاليد الإسلام ، أو محاكاة أوروبا ، وقد اختارت الطريق

(٣٥) السابق ص (٤٥) .

(٣٦) السابق ص (٤٧) .

(٣٧) السابق ص (٥١) .

(٣٨) (قاسم أمين — الأعمال الكاملة) تحقيق د. محمد عمارة ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ،

١٩٧٦ — (ج ١/ص ٢١٧) .

الثاني ... إنها قد خطت اليوم بعيداً في هذا الطريق حتى ليصعب عليها الارتداد عنه ، إن مصر تتحول إلى بلد أوروبي بطريقة تثير الدهشة وقد أخذت إدارتها وأبنيتها وآثارها وشوارعها وعاداتها ولغتها وأدبها وذوقها وغذاؤها وثيابها تنسم كلها بطابع أوروبي ... لقد اعتاد المصريون قضاء الصيف في أوربا (١٩) كما اعتاد الأوروبيون قضاء الشتاء في مصر ، فلعل أوربا تقدر لمصر مسيرتها ، ولعلها ترد لها يوماً بعض هذا الود الكبير الذي تكنه لها مصر (٣٩) اهـ ، ومما يجدر الإشارة إليه أن قاسماً استنكر في كتابه — المصريون — خطة بعض السيدات المصريات اللاتي يتشبهن بالأوربيات ، فاقتنص بعض خصومه الفرصة ، ووشوا به إلى الأميرة نازلي بأن قاسماً إنما يعنيها هي بهذا التعريض بدم المصريات اللاتي يقلدن الإفرنجيات ، ويسرن سيرتهن ، لأنه لم يكن في نساء مصر آنذاك من يتشبه بالنساء الأوربيات غيرها (٤٠) ، فقد كانت الوحيدة التي تختلط بالرجال ، وتجالسهم في صالونها الذي افتتحته آنذاك ليكون مركزاً تبث منه الدعوة إلى التغريب عامة ، وإلى « تحرير المرأة » خاصة (٤١) .

(٣٩) المصدر السابق (٢٦٣ / ١) .

(٤٠) من مقال لداود بركات رئيس تحرير الأهرام (جريدة الأهرام مايو ١٩٢٨) .

(٤١) [وكان من رواد « صالون الضرار » هذا سعد زغلول والشيخ محمد عبده ، واللقاني ، ومحمد يرم وغيرهم ، وكانت نازلي تؤيد هؤلاء في قصر الدوبارة وهو مقر المندوب السامي الإنكليزي ضد قصر عابدين ، وتسعى لترقيتهم ، وهم يعتمدون عليها في كل أمر ، وكانت الأميرة نازلي قد انتحلت هذا المسمى إثر عودتها إلى مصر بعد الاحتلال ، وبعد أن قويت روابطها مع اللورد كرومر ، واتخذت من المعتمد البريطاني أداة لحماية رواد هذه الدعوة وتعبئهم لتوجيه هذه الحركة منى أمكن ذلك] اهـ من (الأخوات المسلمات) ص ٢٤٠ وما بعدها ، (الحركات النسائية في الشرق) ص ١٥ ، مقالة « داود بركات » في عدد الأهرام الخاص بمرور ٧٥ عاماً على تأسيسه .

رد فعل الأميرة « نازلي » :

غضبت الأميرة مما فعله « قاسم أمين » وقالت للشيخ « محمد عبده » قولاً شديداً بعد أن هددت ، وتوعدت ، وقد أشير إلى جريدة (المقطم) لسان حال الإنكليز في مصر في ذلك الوقت — أن تكتب ست مقالات تتعقب آراء « قاسم أمين » في كتابه « المصريون » ، وتفند أخطائه في دفاعه عن الحجاب ، واستنكاره الاختلاط بين الجنسين ، ولكن لم تلبث هذه الحملة أن ألغيت بعد أن اقتنع « قاسم أمين » بضرورة تصحيح خطئه^(٤٢) ، واتفق معه « سعد زغلول » و « محمد عبده » على أن ينشر كتاباً يصحح فيه خطأه ، ويؤيد فيه الدوق « داركير » ، ويواصل مناصرته لكتاب (المرأة في الشرق) للقبطي « مرقص فهمي » ، وهكذا ! خرج « قاسم أمين » على البلاد بكتابه « تحرير المرأة » سنة (١٨٩٩م) ، ودعا فيه إلى نفس ماسبق أن دعا إليه ذلك الصليبي بحذافيره ، اللهم إلا أنه لم يتعرض لمسألة زواج المسلمات من الأقباط .

(٤٢) وقد حكى « هدى شعراوي » في مذكراتها المنشورة بمجلة (حواء) العدد رقم (١٢٢١) بتاريخ ١٦ فبراير ١٩٨٠م عن الشيخ عبد العزيز البشري أنه قال في احتفال بذكرى قاسم أمين : (إن كثيرين من الحاضرين كانوا أشد من وجع الضرس وضرباته على دعوة قاسم أمين وعلى شخص قاسم أمين ، وقال : إن قاسماً كان في مبدأ حياته من الرحيمين ، حتى إنه لما رد على الدوق « داركير » دافع عن الحجاب واستنكر السفور ، فظنت الأميرة « نازلي فاضل » — وكان مجلسها يجمع العلماء والفضلاء أمثال محمد عبده وسعد زغلول وعبد الكريم سلمان وفارس نمر ويعقوب صروف والمويلحي وابنه — أنه يقصدها ، فغضبت لذلك ، ولكن سعداً قدم صديقه إليها ، ولما رأى شدة عقلها ورجاحة حلمها ووثاقة فضلها ، انقلب عن رأيه ، وأخذ يطالب بتحرير المرأة) اهـ .

أثر الأميرة «نازلي» في فكر الشيخ «محمد عبده» :

كان الشيخ «محمد عبده» مقرباً لدى الأميرة «نازلي فاضل»، وقد سعى لأستاذه «الأفغاني» كي يتوسط لها لدى السلطان في الآستانة، ليمنحها وساماً سلطانياً^(٤٣).

وكانت هي قد سعت لدى الخديوي «توفيق» ليعفو عن الشيخ «محمد عبده» عقب عودته من منفاه، كما التمسّت وساطة «كرومر» للأمر نفسه^(٤٤)، وتم المراد، وعفا عنه الخديوي .

وقد أدركت تلك الأميرة ما للشيخ من تفوق عقلي وخلقي فخصّصته بمكانة متميزة^(٤٥).

وقد ظهر تأثيرها على موقف الشيخ «محمد عبده» من الإنكليز الذين كان يشتد عليهم قبل التعرف على الأميرة، أثناء صحبة الأفغاني وعقب الثورة العراقية، أما بعد اتصال الشيخ بالأميرة، التي كانت صديقة لبعض الإنكليز، فقد خفت حملته ضد إنكلترا، وسمح بصداقته الشخصية للورد «كرومر» صديق الأميرة^(٤٦)، وهذا ما أحقّ صدور بعض الوطنيين عليه، وإن دافع عنه تلاميذه بقولهم : «إنه سمح بصداقته للورد «كرومر» دون تفريط في حق بلاده، أو عدول عن رأيه السياسي» اهـ.

(٤٣) (تاريخ الإمام محمد عبده) (٨٩٧/١) .

(٤٤) السابق (٨٩٥/١) .

(٤٥) مجلة الهلال — العدد الماسي ص (٢٢٥) من (الهلال) ج ٧ ص ٦٦٢ .

(٤٦) السابق .

الخطوة الثانية :

كتاب « تحرير المرأة » (٤٨)

ظروف تأليف الكتاب :

كتب (فارس نمر) صاحب (المقطم) في مقال له في مجلة (الحديث) الحلبية عام ١٩٢٩ م يقول : (إن الشيخ « محمد عبده » تطوع للقيام بهذه المهمة (٤٩) ، وتحدث الشيخ « محمد عبده » مع الأميرة « نازلي » في هذا الشأن ، واتفق « محمد عبده » و « سعد زغلول » و « محمد المويلحي » وغيرهم على أن يتقدم « قاسم أمين » بالاعتذار إلى سمو الأميرة ، فقبلت اعتذاره ، ثم أخذ يتردد على صالونها ، وارتفع مقامها لديه ، وإذا به يضع كتابه الأول عن المرأة ، الذي كان الفضل فيه للأميرة نازلي ، والذي أقام الدنيا وأقعدها ، بعد أن كان « قاسم أمين » أكثر الناس دعوة إلى الحجاب) اهـ .

نظرة في الكتاب :

طبع الكتاب في سنة ١٨٩٩ م ، وقد أُلغى فيه أفكاره الدفاعية التي أوردها في

(٤٨) يتأمل عنوان الكتاب يتبين لنا أنه كان يعتبر المرأة مستعبدة ، وقد أخذ على نفسه أن يحررها ، وقد جاء في مجلة الهلال أنه كان (يعلم مايعتور مشروعه من العقبات وما سببها من مقاومة تيار الرأي العام لأن إصلاح المرأة يقتضي منحها الحرية ، ويتناول تقبيح الحجاب ، والنهي عن الطلاق وتعدد الزوجات ، مما بعده العامة من قبيل العقائد الدينية ، وهو ليس من الدين في شيء ، فاضطر أن يبين ذلك في أثناء بحثه) اهـ من مقدمة « أسباب ونتائج لقاسم أمين » ص (١٠) ، وانظر أيضا (بناء النهضة العربية) لجرجي زيدان ص (١٠١) .

(٤٩) يشير إلى إيقاف مقالات الهجوم على « قاسم أمين » .

كتابه السابق (المصريون)^(٥٠) سواء المتعلقة بتقييمه للإنسان المصري، أو المتعلقة بالمرأة المصرية، أو أحكام الشريعة وما يسميه (المدنية الإسلامية)، فبينما نجده في كتابه (المصريون) يصف المصري بالأمانة والشجاعة والذكاء وقوة الاحتمال، ويعزي هذه الخصال الجيدة لحقيقة الهوية الإسلامية للمصري، نجده يقول بعد خمس سنوات في كتابه (تحرير المرأة) : (... فالتركي، مثلاً، نظيف صادق شجاع، والمصري على ضد ذلك، إلا أنك تراهما رغباً عن هذا الاختلاف متفقين في الجهل والكسل والانحطاط، إذن لابد أن يكون بينهما أمر جامع، وعلة مشتركة هي السبب الذي أوقعهما معا في حالة واحدة، ولما لم يكن هناك أمر يشمل المسلمين جميعاً إلا الدين، ذهب جمهور « الأوروبيين »، وتبعهم قسم عظيم من نخبة المسلمين، إلى أن الدين هو السبب الوحيد في انحطاط المسلمين وتأخرهم عن غيرهم ...)^(٥١)، وقد انصرف جهد المؤلف في هذا الكتاب إلى التذليل على مازعمه من أن (حجاب المرأة بوضعه السائد^(٥٢) ليس من الإسلام، وأن الدعوة إلى السفور^(٥٣) ليس فيها خروج على الدين أو مخالفة لقواعده) .

وقد تناول في كتابه هذا أربع مسائل، وهي : الحجاب، واشتغال المرأة بالشؤون العامة، وتعدد الزوجات، والطلاق، وهو يذهب في كل مسألة من هذه المسائل إلى مايطابق مذهب الغربيين، زاعماً أن ذلك هو مذهب الإسلام — قال : (سيقول قوم إن ماأنشره اليوم بدعة، فأقول : نعم ! أتيت ببدعة، ولكنها ليست في الإسلام، بل في العوائد وطرق المعاملة التي يحمد طلب الكمال فيها)^(٥٤) .

(٥٠) بل لم يحاول نقل كتابه (المصريون) إلى اللغة العربية ولا إعادة إصداره في مصر .

(٥١) (فاسم أمين — الأعمال الكاملة) (٧٢/٢) .

(٥٢) يقصد نغطية المرأة جميع بدنها عن الأجانب .

(٥٣) يقصد به كشف المرأة وجهها .

(٥٤) « تحرير المرأة » ص(٥)، ط محمد زكي الدين بالقاهرة ١٣٤٧ هـ .

والذي يهمننا فيما نحن بصدده ، ماكتبه فيما يتعلق بالحجاب :

لقد اعتبر « قاسم أمين » الحجاب (أصلاً من أصول الأدب يلزم التمسك به ، ولكنه يطالب بأن يكون منطبقاً على الشريعة الإسلامية)^(٥٥) ، ثم يقول : (إن الشريعة ليس فيها نص يوجب الحجاب على الطريقة المعهودة) وإنما هي في زعمه (عادة عرضت لهم من مخالطة بعض الأمم ، فاستحسنوها ، وأخذوا بها ، وبالفوا فيها ، وألبسوها لباس الدين ، كسائر العادات الضارة التي تمكنت في الناس باسم الدين ، والدين براء منها)^(٥٦) .

ثم يورد « قاسم » أمين قوله تعالى : ﴿ قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم إن الله خير بما يصنعون ، وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدن زينتهن إلا ماظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ﴾ الآيتان^(٥٧) .

ثم يقول : (إن الآية قد أباحت أن تظهر بعض أعضاء من جسم المرأة أمام الأجنبي عنها ، غير أنها لم تُسمَّ تلك المواضع ، وقد قال العلماء^(٥٨) : إنها وكلت فهمها وتعيينها إلى ماكان معروفاً في العادة وقت الخطاب ، واتفق الأئمة على أن الوجه والكفين مما شمله الاستثناء في الآية ، ووقع الخلاف بينهم في أعضاء آخر كالذراعين والقدمين)^(٥٩) هـ .

ثم ينتقل إلى الكلام على الحجاب بمعنى قصر المرأة في بيتها ، وحظر

(٥٥) « تحرير المرأة » ص(٥٤) .

(٥٦) « المصدر السابق » ص (٥٧ — ٥٨) .

(٥٧) سورة النور (٣٠ — ٣١) .

(٥٨) كذا ! ولم يُسمَّ واحداً منهم .

(٥٩) « تحرير المرأة » ص (٥٨) .

مخالطتها بالرجال، فيقول : (إن الحجاب بهذا المعنى هو تشريع خاص بنساء النبي ﷺ، ويستشهد على ذلك بقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعاً فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ﴾^(٦٠) الآية، وقوله تعالى : ﴿ يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ ﴾^(٦١) الآية .

أما نساء المسلمين عامة فهن — في زعمه — منهيات عن الخلوة بالأجنبي فقط^(٦٢) اهـ .

ويستمر (قاسم) بنفس التهافت في علاج القضايا الأخرى، ويزيد على ذلك تهكمه بالفقهاء، واستهزائه بعلماء الشريعة، بل وينصوبها الصريحة، كما فعل في قضية تعدد الزوجات، وهو في كل ذلك يستدل بالنصوص القرآنية والأحاديث النبوية^(٦٣)، ثم يعرض لشرحها شرحاً مبتوياً مغرضاً يوجه لتبرير فكرة معينة، يحاول أن يسخر النصوص لخدمتها تلبساً على ضحاياه المخدوعين .

وما أصدق ماقاله بعض معاصريه : (مارأيت باطلاً أشبه بحق من كلام « قاسم أمين » ، بل هذا « أحمد شوقي » يشير إلى لباقة « قاسم أمين » في دعم

(٦٠) الأحزاب (٥٣) .

(٦١) الأحزاب (٣٢) .

(٦٢) اقتضت الضرورة « عدو المرأة المسلمة » أن يتظاهر في بعض المواضع بمظهر المسلم الوقور الغيور على دينه، الحافظ لحدود الله، المحترم للفقهاء والأدلة الشرعية، بينما تخلى عن هذا القناع في مثل قوله : (في البلاد الحرة قد يجاهر الإنسان بأن لاوطن له، ويكفر بالله ورسله، ويطعن على شرائع قومه وآدابهم وعاداتهم ... يقول ويكتب ماشاء في ذلك، ولا يفكر أحد أن ينقص شيئاً من احترامه لشخصه متى كان قوله صادراً عن نية حسنة، واعتقاد صحيح (!) ، كم من الزمن يمر على مصر قبل أن تبلغ هذه الدرجة من الحرية ؟) اهـ من (قاسم أمين — الأعمال الكاملة) (١/١٦٥) .

(٦٣) « تحرير المرأة » ص(٦٨)، هذا وقد وقع في آخر حملة في الكتاب خطأ مطبعي غير مقصود لفظاً، ولكن لايعمد أن الحكمة الإلهية شاءت أن يقع في محله لأنه مطابق لمقصود الكتاب، ألا وهو قول « قاسم أمين » : (تم كتاب تجريد المرأة) !

دعوته بالقرآن والسنة ، متسائلاً : أكان « قاسم أمين » يَغارُ على الإسلام أم يُغير عليه ؟!

ولك البيان الجزل في	أثنائه العلم الغزير
في مطلب تحشين كـ	ير في مزلقه العُشور
ما بالكتاب ولا الحديد	ث إذا ذكرتهما نكير
حتى لنسأل هل تغد	ار على العقائد أم تُغير ^(٦٤) ؟

وقد علق الدكتور « محمد محمد حسين » — رحمه الله — على هذا المنهج اللئيم بقوله : (أحب أن أسأل الذين يحاولون أن يسوغوا باطلهم الذي يقحمونه على إسلامنا بمزاعم يتحailون على إصاقها بالدين ونصوصه ، أحب أن أسأل سؤالاً حاسماً يفرق بين الحق والباطل : هل تعلمون أن أحداً من المسلمين قد دعا قبل اليوم بدعوتكم ؟ فإذا كان ذلك لم يحدث من قبل فهل يستطيعون أن تزعموا أن صحابة رسول الله — ﷺ ، ورضي الله عنهم — وفقهاء المسلمين قد غفلوا جميعاً عن فهم نصوص دينهم ، حتى جاء هؤلاء الذين أوحى إليهم شياطين الجن والإنس في باريس من أمثال « قاسم أمين » فانتكس تفكيرهم بين معاهدها ومبازلها ، حين لم يعتصموا من دين الله بحبل متين ، ولم يأووا بهديه إلى ركن شديد ، يزود عنهم كل شيطان مريد ، وذلك حين بُعثوا إلى تلك البلاد لينقلوا إلينا الصالح النافع من علومها وصناعاتها ، فضلوا الطريق ، وعادوا إلينا بغير الوجه الذي بعثوا به ، جاء هؤلاء بعد ثلاثة عشر قرناً من نزول القرآن ليخرجوا للناس حقائق التنزيل التي غاب علمها عن الأولين والآخرين من الفقهاء والمفسرين ، ويضربوا بإجماع المسلمين في الأجيال المتعاقبة والقرون المتطاولة عُرْضَ الحائط ، أليس ابتداء هذه الدعوة في ظل الاحتلال

(٦٤) « الشوقيات » (١٦٨/٢) .

الإنكليزي ، وتزعم فريق من المتفرنجين الذين عرفوا بموالاة ذلك الأجنبي المحتل ، هو وحده دليلاً كافياً على أنها طارئة علينا من الغرب تقليدا لمذاهب أهله المبتدعين في دينهم بأهوائهم وأهواء رؤسائهم ، والخارجين على نصرانيتهم وكتابها (١٦٥) .

هل كان للشيخ « محمد عبده » (١٨٤٢ - ١٩٠٥ م) دور في الكتاب ؟

(كان المعروف عن قاسم أمين أنه ليس له إلمام بالعلوم الإسلامية بحيث يتمكن من إضفاء الصبغة الفقهية على كتابه ، ومن هنا شاع بين الناس وقتها أن مؤلفه في الحقيقة هو أستاذه الشيخ « محمد عبده ») (١٦٦) .

قال الدكتور « محمد محمد حسين » : (جاء كتابه — تحرير المرأة — مملوءاً بالمغالطات سواء كان ذلك في تفسير الآيات القرآنية أو في النصوص التاريخية والفقهية أو الأدلة العقلية ، وهذا الاتجاه الذي يفسر النصوص تفسيراً جديداً مخالفاً لكل ما هو ثابت متواتر في تفسيرها هو جزء من اتجاه عام تزعمه الشيخ « محمد عبده » منذرعا إليه بالدعوة إلى فتح باب الاجتهاد الذي زعم أن الفقهاء أغلقوا بابه ، وهو يدعو إلى الملاءمة بين الإسلام وبين الحضارة الغربية) (١٦٧) هـ .

قال « داود بركات » رئيس تحرير الأهرام : (وقد حمل الشيخ « محمد عبده » الدعوة إلى تحرير المرأة في دروسه في الرواق العباسي بالأزهر ، حين « أعلن » أن الرجل والمرأة يتساويان عند الله ، وقد ترددت آراء كثيرة بأن الشيخ « محمد عبده » كتب بعض فصول الكتاب ، أو كان له دور في

(٦٥) « حصوننا مهددة من داخلها » (ص ١٢١ - ١٢٢) طبعة المكتب الإسلامي (١٣٩٨ هـ) .

(٦٦) « الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر » (٢٨١/١ - ٢٨٢) للدكتور « محمد محمد حسين » رحمه الله .

(٦٧) « الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر » (٢٨١/١ - ٢٨٢) للدكتور « محمد محمد حسين » رحمه الله .

مراجعتها (٦٨).

ومما أورده « لظفي السيد » : (أنه اجتمع في جنيف عام ١٨٩٧م بالشيخ « محمد عبده » و « قاسم أمين » و « سعد زغلول » ، وأن « قاسم أمين » أخذ يتلو عليه فقرات من كتاب « تحرير المرأة » وصفت بأنها تنم عن أسلوب الشيخ « محمد عبده » (٦٩) هـ .

وقالت « وداد السكاكيني » :

(فتح — أي - محمد عبده — على الناس أبواباً جديدة ، تلج منها المرأة المسلمة إلى الحياة ، التي وهبها الخالق إياها ، كما وهبها للرجل ، ولكن النفوس لم تكن هيئت تمام التهيؤ في البداية ، ورأى الإمام ألا يخاطر ، فيلج بنفسه هذا الميدان ، ويرقى مرتقاه الصعب ، فيقف أمام الجهلاء بحاربونه ، فيؤثر ذلك على مركزه كإمام للإصلاح يستند على الدين ، وتضيع بذلك فرص في الإصلاح في الميادين الأخرى ، فهياً لهذا الميدان بالذات جندياً يصلح له من تلاميذه ، هو « قاسم أمين » ، ثم وقف يسانده ، ويحميه من بعيد ، حتى وصلت الدعوة في تحرير المرأة إلى أبعد مما كان يقصد الشيخ « محمد عبده » .

إذن لم تكن « دعوة قاسم » أمين مبتكرة ، ولا بدعة في سبقتها (٧٠) هـ .

وقال د. « محمد عمارة » جامع الأعمال الكاملة لـ « قاسم أمين » ومحققها :

(٦٨) الأهرام — مايو ١٩٢٨م ، وانظر (دحض بدعة المساواة بين الرجل والمرأة) في القسم الثاني من هذا الكتاب . ص (٩٣ — ١١٥) .

(٦٩) نقلاً عن كتاب (الأخوات المسلمات) ص (٢٤٧) ، وانظر (تطور النهضة النسائية) « لإبراهيم عبده » و « دية شفيق » ص (٧٤) ، (٧٥) .

(٧٠) « قاسم أمين » لوداد السكاكيني ص (٤٦) .

(... ففي تحرير المرأة وبالذات في الفصول التي تتناول وجهة نظر الشريعة والدين في هذه القضية ، نلتقي بمجموعة من الآراء الفقهية والمناقشات لا يستطيع أن يبحثها ، ولا أن يستخلصها كاتب مثل « قاسم أمين » ، وأهم من ذلك نجد أحكاماً كلية تدل على أن صاحبها ومصدرها قد استقصى بحث هذا الأمر في جميع مصادره الرئيسية في الفكر الإسلامي ، على اختلاف مذاهبه وتياراته الفكرية ، وهو الأمر الذي لاعتقد أنه قد توافر في ذلك العصر سوى لقلة قليلة في مقدمتهم جميعاً الأستاذ الإمام « محمد عبده » (٧١) هـ .

بينما يجزم د. « محمد عمارة » في موضع آخر بهذه النسبة المشار إليها آنفاً بقوله — وهو يعدد إنجازات الشيخ « محمد عبده » — : (ومن أبرز أعماله الفكرية في هذه المرحلة ... الفصول التي شارك بها في كتاب « تحرير المرأة » لقاسم أمين سنة ١٨٩٩ م) (٧٢) هـ .

وذكرت « درية شفيق » أن دور « محمد عبده » في الكتاب قد (أثار حفيظة بعض الرجعيين الذين اتهموه بالزيف والكفران) (٧٣) .

وقال الدكتور السيد أحمد فرج — حفظه الله — : [وقد بالغ بعض الكتاب فرأى أن فصولاً كاملة بنصوصها في كتاب « تحرير المرأة » كتبها الشيخ « محمد عبده » من إنشائه ، وهي الفصول الآتية :

١ — حجاب النساء من الجهة الدينية ص (٥٩ — ٧٢) .

٢ — الزواج ص (١٢٣ — ١٣٢) .

٣ — تعدد الزوجات ص (١٣٣ — ١٤٠) .

(٧١) (قاسم أمين الأعمال الكاملة) المقدمة : دراسة في فكر « قاسم أمين » ص (١٤٤) .

(٧٢) (الإسلام والمرأة في رأي الإمام محمد عبده) ص (١٣٨) .

(٧٣) (تطور النهضة النسائية) ص (٧٨) .

(محمد عمارة — الأعمال الكاملة « محمد عبده » ١٠٥/٢ — ١٢٩ بيروت ١٩٧٢) ، وهذا الادعاء من كاتبه يرد عليه ، لأنه يحتاج إلى دليل يوثقه ، والأرجح أنها من فكر الشيخ « محمد عبده » وإنشاء كاتبها ، فالشيخ هو الذي وجه الأفكار ، وأرشد إلى ما يحتاجه الكاتب من نصوص الكتاب والسنة وكتب الفقه الإسلامي ، وهو الذي أرشده بتوجيهاته أثناء الكتابة أو قراءة أصول الكتاب قبل طبعه — كما جاء في مذكرات « أحمد لطفي السيد » .

والمعروف عن الشيخ « محمد عبده » أنه كان يميل الأفكار ، ويوجه إليها أكثر مما يكتب ، هكذا فعل مع « قاسم أمين » ومع أشهر تلاميذه في مجال الإصلاح الإسلامي السيد « محمد رشيد رضا » [(٧٤)] .

بين « قاسم » و « سعد » .

قال الصحافي (مصطفى أمين) : (كان « قاسم أمين » لا يفترق عن « سعد زغلول » ، وكان « قاسم أمين » هو الذي توسط في زواج « سعد زغلول » بصفية زغلول ، وكان « سعد زغلول » هو الذي وقف إلى جوار « قاسم أمين » عندما أصدر كتاب (تحرير المرأة) ، وهوجم بعنف وضراوة ، واتهم بالكفر الد... ، ومنع من دخول مصر قصر الخديوي بدعوى أنه يدعو إلى الإباجية ، وأقفل الناس بيوتهم في وجهه ، وذهب عدد من الشبان المتحمسين إلى بيته في شارع الهرم ، واقتحموا بيته ، وطالبوا « قاسم أمين » أن يسمح لهم بأن يجتمعوا على انفراد تطبيقاً لدعوته إلى سفور المرأة .

عندما أقفل كبار المصريين في وجه « قاسم أمين » فتح « سعد » له بيته ،

(٧٤) المؤامرة على المرأة المسلمة : تاريخ وثائق « ص (٧٦ — ٧٧) .

ودعاه هو وزوجته ليتناول الغداء والعشاء على مائدته ومائدة « صفية زغلول » ، وأصر أن يخرج في عربته مع « قاسم أمين » ، ويطوف شوارع العاصمة متحدياً للأصدقاء الذين نصحوه بأن لا يظهر مع « قاسم أمين » في مكان عام ، وإلا ضربه الناس بالطوب ، وعندما وضع « قاسم أمين » كتابه الثاني « المرأة الجديدة » متحدياً العاصفة الهوجاء ، ومطالباً بأن تحضر المرأة مجالس الرجال ، وتمارس الأعمال الحرة ، أهدي كتابه الجديد إلى « سعد زغلول » صديقه الحميم ، ونصيره الأول (٧٥)هـ .

دور سعد زغلول :

قال العقاد : (وكان — أي « سعد زغلول » — رجلاً له رأي في المرأة ، وفيما ينبغي أن تكون عليه شريكة الحياة ، يخالف رأي السواد الغالب في تلك الأوقات ، وفي جميع الأوقات ، وحسبه من ذلك أنه هو الذي أعان « قاسم أمين » زميله وصديقه الحميم على إظهار كتابه في « تحرير المرأة » وتشجيعه على احتمال مالقى في سبيله من سخط وعناء (٧٦)هـ .

وقال الدكتور « السيد أحمد فرج » — حفظه الله — : (والرأي أنه لم يكن في استطاعة « قاسم أمين » أن يبرز نفسه بهذه الآراء الجريئة — في ذلك العصر — لولا تعضيد الإمام « محمد عبده » ، وأحد تلاميذه الذي صار زعيماً للأمة « سعد زغلول » باشا ، وقد بلغ حب « قاسم أمين » لهما مبلغاً كبيراً ، فأهدى كتابه الثاني « المرأة الجديدة » لسعد زغلول ، واستشهد على صحة أقواله فيه ، بمباركة الشيخ « محمد عبده » لها ، وبشركل بنود اقتراح الشيخ في شأن

(٧٥) نقلاً عن « جريدة المساء » الخميس ٤ أغسطس ١٩٨٣ مقالة بعنوان (هل انتحر محرر المرأة ؟) . هذا وقد ذكر الصحافي (مصطفى أمين) في مقاله هذه أنه حدثت فطيمة بين الصديقين حتى الموت تسببت من لعب « قاسم أمين » بالورق « القمار » حتى خسر مبالغ طائلة أودت بحياته ، وأتفقت بالذين .

(٧٦) (سعد زغلول) تأليف « عباس محمود العقاد » ص(٥٢٧) .

إصلاح قانون الأحوال الشخصية في آخره .

و « سعد زغلول » — في الحقيقة — هو الذي ضمن تنفيذ أفكار « قاسم أمين » تنفيذاً عملياً ، فقد رحل الشيخ « محمد عبده » سنة ١٩٠٥ ، ورحل تلميذه « قاسم أمين » بعده بسنوات قليلة ، وكان في ميعة شبابه ، ثم بقي « سعد زغلول » ، وقد أهّلت مواهبه الفذة أن يقود المجتمع ، وبكيفية كما يريد ، وكان قادراً خاصة وأن الظروف الاجتماعية والفورة الوطنية قد هيأتا الناس لتقبل الأفكار الجديدة ، ووضعها موضع التنفيذ العملي ، « فقد ظل العقلاء — كما سماهم « جرجي زيدان » — يتهامسون في موضوع تحرير المرأة ... حتى صرح الشيخ « محمد عبده » بآرائه ، فكثير مريدوه ، والمؤمنون على أقواله وأول أولئك « قاسم أمين » (٧٧) ، و « سعد زغلول » المنفذ الحقيقي لهذه الأفكار (٧٨) .

وأياً ماكان الأمر فقد أحدث الكتاب ضجة عنيفة لأنه صادر من (مسلم) يشغل وظيفة مستشار في الدولة ، سبق له أن هاجم أعداء الحجاب منذ وقت قريب ، ولم تقتصر هذه الضجة على الأوساط الإسلامية الغيورة على دينها ، بل شملت الأوساط « الوطنية » و « الأدبية » .

ردود فعل كتاب « تحرير المرأة » :

تجلت ردود الفعل في موجة عارمة من المعارضة ، كان أكثرها مقالات صحافية ، وقد اتهمه المعارضون بالهذيان ، وبأنه ممن تخطف زخارف التمدن الغربي بصائرهم ، يرى المحاسن ، ولا يرى المساويء ، وهاجمه علماء الدين هجوماً عنيفاً ، وحكم الفقهاء بأنه خرّق في الإسلام ومروق من الدين ، وعدّها الكثيرون ضرباً من

(٧٧) « بناء النهضة العربية » « لجرجي زيدان » ص (١٠٥) .

(٧٨) « المؤامرة على المرأة المسلمة » ص (٦٤) .

المبالغة في تقليد الغربيين ، واتهمه آخرون بالجناية على الدين ثم الوطن ، وأنه يرمي إلى قلب الهيئة الاجتماعية المصرية ، وممالأة الإنكليز على ضياع البلاد ، وأنه ينفذ أمنية من أمني الأمم الصليبية التي تريد بها هدم الإسلام ، وتقويض الآداب والأخلاق ، وتحريض النساء على الفساد ، واتهموا من يعضد هذه الدعوة بأنه ليس من المسلمين .

وبادر إلى مناصرة « قاسم » حفنة من الكتاب وعلى رأسهم (جرجى نقولا باز) الذي ألف تأييداً لقاسم كتابين أحدهما : (إكليل غار على رأس المرأة) ، والآخر : (النسائيات)^(٧٩) .

ولم يكتف دعاء الحق وأنصار الحجاب بالمقالات العنيفة ، بل ألفوا الكتب العديدة (التي بلغ عددها مائة كتاب)^(٨٠) تبطل شبهات قاسم وتقيم الحجة عليه من أدلة الشريعة المطهرة .

من هذه الكتب :

(« السنة والكتاب في حكم الترية والحجاب » لمحمد إبراهيم القاياتي .
ومنها : « المجلس الأنيس في التحذير عما في تحرير المرأة من التلبيس »
لمحمد أحمد حسنين البولاقي .

ومنها : « خلاصة الأدب » لحسين الرفاعي .

ومنها : « نظرات في السفور والحجاب » لمصطفى الغلاييني .

ومنها : « قولي في المرأة » لمصطفى صبري .

ومنها : « رسالة في مشروعية الحجاب » لمصطفى نجا .

(٧٩) « قاسم أمين » د. « ماهر حسن فهمي » ص (١٧٢) .

(٨٠) « تطور النهضة النسائية » ص (١٢) .

ومنها : « رسالة الفتى والفتاة » لعبد الرحمن الحمصي (٨١).

موقف « محمد طلعت حرب » :

على أن أول كتاب ألف في الرد على « قاسم أمين » هو كتاب « تربية المرأة والحجاب » وهو أهم مألّف وأعمقه أثراً، ألفه « محمد طلعت حرب » الذي اقترن اسمه فيما بعد — وللأسف — بشئون الاقتصاد الربوي ، وقد استنكر في كتابه هذا على « قاسم » دعوته ، ودافع عن الحجاب (٨٢).

ويبدأ الكتاب بمقدمة يثبت فيها المؤلف أن المستعمر الغربي يجاهد بكل الطرق لغير وضع المرأة المسلمة ، كأنما وكلتهم المرأة للدفاع عنها ، وما ذلك إلا ليثبتوا أن الشريعة الإسلامية قد ظلمتهم ، أما هدفهم البعيد فهو التدخل في شئون المسلمين باسم الإنسانية ، وفرنجة المرأة في المجتمع الشرقي لتتحل مقوماته الاجتماعية ، قال : (إن رفع الحجاب والاختلاط كلاهما أمنية تتمناها أوربة من قديم الزمان لغاية في النفس يدركها كل من وقف على مقاصد أوربة بالعالم الإسلامي) ، وقال أيضاً : (إنه لم يبق حائل يحول دون هدم المجتمع الإسلامي في المشرق لا في مصر وحدها — إلا أن يطرأ على المرأة المسلمة التحويل بل الفساد الذي عمّ الرجال في المشرق) .

وهو يذكر أن الخديو « إسماعيل » حين أراد أن ينفصل بمصر عن الدولة العثمانية وعد ملوك أوربة — إن هم أيدوه من أجل تحقيق هدفه — أن يبدل أحكام القرآن فيما يتصل بالحياة السياسية والاجتماعية ، فيفصل السياسة عن الدين ، ويطلق

(٨١) « قاسم أمين » د. « ماهر حسن فهمي » ص (١٦٤ — ١٦٥) .

(٨٢) ولمحمد طلعت حرب كتاب آخر في الرد على « قاسم أمين » هو : « فصل الخطاب في المرأة والحجاب » شن فيه حملة عنيفة على ضلالات قاسم ، ووقفت كثرة الشعب في حانه ، وأيدته ، فاستهدف قاسم للإهانة نلو الإهانة (انظر : « تطور النهضة النسائية » ص « ٧٠ ») .

الحرية للنساء ، بحيث يَسِيرَنَّ في أثر المرأة الغربية ، وينقل إلى مصر معالم المدنية الأوربية .

وذكر أن الحرية كانت دائماً شعار الإسلام فكان أولى بقاسم أن يجعل عنوان كتابه « تربية المرأة » بدلاً من « تحريرها » ، ثم يقول « طلعت حرب » : (ومن عجيب المصادفات أن الذي يقرأ « الرحلة الأضعمية » التي طبعت باللغة التركية سنة ١٨٩٣ في مصر ، يقرأ فيها الاعتراضات التي وجهها الأوربيون إلى مؤلف الرحلة فيما يختص بوضع المرأة المسلمة ، فإذا ماقرأنا « تحرير المرأة » لقاسم أمين وجدناه يردد نفس الاعتراضات ، فهل هذا يرجع إلى توارد خواطر ؟

ويتحدث طلعت حرب في الباب الأول من كتابه عن وظيفة المرأة ، فيقرر أن الأديان^(٨٣) جميعاً تنفي مساواة المرأة بالرجل مساواة كاملة ، ويورد النصوص من التوراة والانجيل والقرآن ، التي تؤكد سيادة الرجل وحسن المعاملة والتقدير للمرأة ، ويقرر أن سعادة الأسرة لا تكون بوجود قائدين في بيت واحد ، وإنما تكون بتوجيه الرجل توجيهاً حكيماً .

ثم قال : (إن للمرأة أعمالاً غير ما للرجل ، ليست بأقل أهمية من أعماله ، ولا بالأدنى منها فائدة ، وهي تستغرق معظم زمن المرأة إن لم نقل كله : الرجل يسعى ، ويكد ، ويشقى ، ويتعب ، ويشغل ليحصل على رزقه ورزق عياله ، وامراته ترتب له بيته ، وتنظف له فرشه ، وتجهز له أكله ، وتربي له أولاده ، وتلاحظ له خدمه ، وتحفظ عينه عن المحارم ، وهو يسكن إليها ...)^(٨٤) .

(٨٣) اعلم — رحمك الله — أنه لا يصح إطلاق كلمة « الأديان » ! هكذا مجموعة في سياق التقرير والاحتجاج بها ، لأن الدين واحد هو الإسلام ، الذي أرسل الله به رسله ، وأنزل به كُتبه ، قال تعالى : ﴿ إِنْ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ (آل عمران : ١٩) ، والشرائع هي التي تختلف من نبي لآخر قال تعالى : ﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعاً وَمِنْهَا جَاءَ ﴾ (المائدة : ٤٨) والله أعلم .

(٨٤) « تربية المرأة والحجاب » ص(١٧) طبعة القاهرة .

وينتقل إلى الباب الثاني فيتناول تربية المرأة ، ويؤكد أن (الشريعة قد حثت على التربية الخلقية التي تضمن إصلاح النفس ، وعمار الكون وضمان السعادتين ، وكان السلف الصالح يُعَوِّدُونَ أبناءهم عليها ، فيشبون وقد تشبعوا بمكارم الأخلاق ، ولم تُؤَلَّ الدنيا عنا إلا يوم أهملنا تلك التربية ، ثم دهمتنا المدنية الغربية بما بها من مظاهر خادعة ، فحسبناها منتهى ما يدركه الإنسان من الكمال ، فتسابقنا إلى التشبه والتقليد .

فإذا كنا نريد إصلاحاً حقيقياً فلننظر إلى مدينتنا الإسلامية ، ولنقتبس منها أسس التربية السليمة لكل أفراد المجتمع من بنين وبنات) .

ثم ينتقل إلى أهم نقاط البحث ، وهي مشروعية الحجاب ، فيعرض لقوله تعالى : ﴿ قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ ... ﴾ وينقل من أحاديث رسول الله ﷺ وسيرة الصحابة رضي الله عنهم أن المقصود ستر الوجه لأنه أعظم زينة للمرأة ، أما ما جاء في قوله تعالى : ﴿ وَلَا يَدِينُ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ﴾ فهي الكحل والخضاب ، ثم كيف يمكن الاختلاط مع غض البصر ؟

وإذا كان « قاسم أمين » يرى أن الحجاب خاص بنساء النبي ﷺ ، وأن قوله تعالى : ﴿ يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ ﴾ (الأحزاب : ٣٢) فيه معنى التخصيص ، فإن قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ﴾ (الأحزاب : ٥٩) قد قطع كل شك في وجوب الحجاب ، وقد اعتمد « قاسم » على رأي بعض الفقهاء في إباحة كشف الوجه واليدين والقدمين ، مع أن رأي الفقهاء في هذه الإباحة كان خاصاً بالصلاة وحدها ، لا بقضية الحجاب والسفور .

على أن من يقول بجواز النظر لوجه المرأة عند أمن الفتنة قد قضى بتحريم ذلك على الإطلاق خصوصاً في هذه الأيام ، حيث نشاهد تبذل الشباب واستهتارهم كل

حين ، فما بالنالو خلعت المرأة الحجاب ، وأطلقنا لها الحرية ؟
إن الإحصائيات تثبت أن المرأة الشرقية — بسبب الحجاب — أكثر نساء
العالم تعففاً ، ولا نريد أن نمزق ستار العفاف .

وإذا كان « قاسم » يتساءل : لماذا اختص النساء بالاحتجاب والتبرقع دون
الرجال ، وكلاهما مأمور بغض الأبصار ؟ ، فالإجابة واضحة ، إذ من المسلم به أن
لكل من الزوجين وظيفة يختص بها ، وكانت وظيفة الرجل خارج بيته للسعي على
معاشه ، ووظيفة المرأة منزلية داخل البيت وخروجها للضرورة ، فتكليفها بالتبرقع دون
الرجل أكثر ملائمة لظروفها .

أما ما قيل عن علم عائشة رضي الله عنها فهو حجة على قائله ، لأنها كانت
محتجبة حجاباً تاماً بالإجماع ، ولم يمنعها الحجاب من التفقه في أمور الدين
والمشاركة في أمور الحياة ، وكذلك كان كل النساء المسلمات اللائي نبغن ، وبلغن
درجة من العلم والكمال ، فالحجاب لم يمنع من تحصيل العلم ولا تدريسه ، وإذا
كان الحجاب هو المانع من الترقى ، فلمَ لم يترق كل الرجال ؟

ولو نظرنا إلى المرأة الأوربية ، لوجدنا الأمر يرجع إلى حاجة أوربة للأيدي العاملة
بسبب ظروف حياتها ، فخرجت النساء لمساعدة الرجال على الكسب والتعمير ،
فلما ابتذلت المرأة هناك أعرض الشباب عن الزواج ، فاضطرت المرأة أن تستمر في
العمل لتعيش ، على أن الناظر إلى المرأة الشرقية الآن^(٨٥) ، يراها قد خرجت ،
وأقبلت على ملاذ الدنيا ، وأغرقت الحضارة الأوربية على التساهل ، وسيسير الزمن بنا
— باسم الحرية والمدنية — حسب التخطيط الذي يدفعنا الأجنبي إليه إلى أن
تصبح المرأة الشرقية مثل الأجنبية ، مالم نبادر إلى تقييد تلك الحرية لا إطلاقها ،

(٨٥) طبع الكتاب سنة ١٨٩٩ م .

وإلى تحرير الرجل قبل المرأة من الجهالة والفساد .

ويختم « طلعت حرب » كتابه قائلاً : (الحجاب أصل من أصول الأدب ، فيلزم التمسك به ، إلا أن المطلوب أن يكون منطبقاً على ما جاء به الشرع) (٨٦) .

موقف « محمد فريد وجدي » :

ونشر « محمد فريد وجدي » في (المؤيد) و (اللواء) بضع مقالات قال في بعضها :

(إذا أشرنا اليوم بوجوب كشف الوجه واليدين ، فإن سنة التدرج سوف تدفع المرأة إلى خلع العذار للنهائية في الغد القريب كما فعلت المرأة الأوربية ، التي بلغت بها حالة التبذل درجة ضحَّ منها الأوربيون أنفسهم ، وبدلاً من أن نضرب الأمثلة بالغرب دائماً ، ينبغي أن نولي وجوهنا إلى عظمة مدينتنا الإسلامية الماضية) (٨٧) .

ويتهكم أحد الكتاب بالدعوة إلى خروج المرأة للعمل ، ويحاول أن يتصور المرأة ، وقد خرجت إلى معترك الحياة تعمل ، فإذا البيوت مقفرة ، والشوارع مزدحمة بالرجال والنساء ، والمحال التجارية وقف بها المتحككون بالنساء البائعات ، أما الزبي فخليط عجيب ، امرأة بقبة ، وأخرى بغيرها ، والمقص قد تحيف الجيوب والذبول والأكمام ، والتصقت الملابس بالمرأة ، حتى صارت كبعض جسمها ، ثم يتساءل قائلاً : (أهذا مانريده ؟ إن مانريده حقاً هو تربية المرأة قبل كل شيء) (٨٨) .

(٨٦) السابق ص(١٠٥) .

(٨٧) « قاسم أمين » د. « ماهر حسن فهمي » ص(١٦٢) .

(٨٨) السابق ص(١٦٣) .

موقف « مصطفى كامل » (١٨٧٤ - ١٩٠٨ م) :

كان للكتاب دويّ شديد في الأوساط الوطنية ، لأنه كان بمثابة تحدّي صريح للرأي الإسلامي العام ، وهجوم سافر ضد الإسلام ، لذلك لم يكن عجباً أن يقف الحزب الوطني المصري ، أو بمعنى آخر أن يقف « مصطفى كامل » من هذه الحركة موقف المقاومة والعناد ، إذ تحسس وراءها الأصابع البريطانية ، فربط بين هذه الحركة التي يديرها ذلك النادي الذي جمع أذئاب الاستعمار وبين الإنكليز على أنها وسيلة من وسائله المتلونة في القضاء على مقومات الأمة ، فسارع إلى مقاومة هذه الحركة الخائنة وتحذير الأمة منها ، فأشار إليها في أول اجتماع عام عقده عقب صدور ذلك الكتاب في الخامس من شعبان سنة (١٣١٧ هـ) ، الموافق الثامن عشر من سبتمبر (١٨٩٩ م) ، حيث قال :

(إنني لست ممن يرون أن تربية البنات يجب أن تكون على المبادئ الأوربية ، فإن في ذلك خطراً كبيراً على مستقبل الأمة ، فنحن مصريون^(٥) ويجب أن نبقي كذلك ، ولكل أمة مدنية خاصة بها ، فلا يليق بنا أن نكون قردة مقلدين للأجانب نقليداً أعمى ، بل يجب أن نحافظ على الحسن من أخلاقنا ، ولا نأخذ عن الغرب إلا فضائله ، فالحجاب في الشرق عصمة وأي عصمة ، فحافظوا عليه في نسائكم وبناتكم ، وعلموهن التعليم الصحيح ، وإن أساس التربية التي بدونه تكون ضعيفة ركيكة غير نافعة ... هو تعليم الدين) (٨٩) هـ .

وقد بلغ « مصطفى كامل » الاهتمام بمقاومة هذه الحركة المسمومة إلى الحد الذي جعله يفتح صدر صحيفة (اللواء) منذ أول ظهورها سنة (١٩٠٠ م) لكل طاعن على « قاسم أمين » وأفكاره ، فكانت « اللواء » — كما يقول الدكتور

(٥) (الواجب أن يقول : (نحن مسلمون) ، وإلا فما قيمة المصريين أو غيرهم بدون الإسلام ؟

(٨٩) « الحركات النسائية » ص (١٦ - ١٧) .

« محمد حسين هيكل » — (خصماً لدوداً لقاسم وأفكاره ، وكانت ميداناً لأشد المطاعن عليه) (٩٠) اهـ .

وكتب (مصطفى كامل) في (اللواء) (٣١ يناير ١٩٠١) يؤكد على (وجوب الالتفات إلى تربية النساء فهي دعوة يوافق عليها كل مثقفي الأمة ، أما الحرية للمرأة فلا محل للحديث عنها الآن ، وعملية التطور الطبيعي تسير سيرها المحترم ، وفرق بين التطور والتطوير القسري ، الذي لا يؤمنُ معه من سوء العاقبة ، فإن الرجل منا أهون عليه أن يموت ؛ من أن يرى من أهله أو من بيته امرأة فاسدة ، ولو كانت بهجة العلم وحليته) .

ثم يחדش قاسماً — وما أصاب — فيقول : « ولست أدري إذا كان هذا الشعور شعوراً طبيعياً عند كل الرجال أو منشؤه الميراث الذي يحمله كل منا في دمه من أخلاق آبائه وأجداده ، وسواء كان هذا أو ذاك فإن الحرية التي تقتل العصمة ، شرٌ عندي من الحجاب القاتل للذائل » (٩١) .

أثر كتاب « تحرير المرأة » في العراق والشام :

واجه الكتاب هناك معارضة عنيفة لا تقل عن التي واجهها في مصر ، وأعلن المعارضون لقاسم أن الدعوة إلى خروج المرأة المسلمة اقتداءً بالغربية ، دعوة لا تستند إلى حجة مقبولة ، لأن الغربية لم تناد بالخروج إلى المجتمعات وإلى الحرية المطلقة ، وإنما الرجال هناك هم الذين دفعوها إلى العمل تخلصاً منها ، وطمعاً في الانتفاع بتعبها ، فكانت النتيجة أن استُدْرِجَتْ إلى مواقف لم تأمن معها من الزلل ، وفقدت بيتها ،

(٩٠) « تراجم مصرية وغربية » للدكتور محمد حسين هيكل باشا ص(١٤٢) .

(٩١) « قاسم أمين » تأليف د. ماهر حسن فهمي ص(١٦٠) ، وما يلزم التنبه إليه أن هذا الأسلوب المتضمن

للهمز واللمز ياباه الإسلام الذي يعلو ولا يُعلى ، والذي يعد الدعوة القومية ، والعصبية الوطنية جاهلية خبيثة

منتنة .

وفقدت أنوثتها، وإذا كان التاريخ يستفزع وأد بعض رعاك العرب لبناتهم تخلصاً من العار، فكذلك يكون استفظاعه لحياة كثيرات من الفتيات في هذه المدينة التي يود البعض أن نفتدي بها ؟!

وثار علماء الدين في الشام ثورة عنيفة ضد « قاسم أمين » فأعلنوا أن دعاة السفور هم دعاة فساد، لأنه يخالف ما أمر به الدين، ولأن السفور يقود الناس حتماً إلى المجون وهدم القيم، وبذلك تنحل كل الروابط الاجتماعية^(٩٢).

الإنكليز يترجمون الكتاب وينشرونه :

وقد كتب « مصطفى كامل » في (اللواء) بتاريخ (٩ فبراير سنة ١٩٠١ م) يقول : (هذا، وقد انتشر خبر كتاب « تحرير المرأة » في جهات الهند، واهتم الإنكليز بترجمته وبث قضاياها، وإذاعة مسائله اهتماماً عظيماً، لما وراء العمل به من فائدة لهم) اهـ .

من مواقف الشعراء :

وكان للحركة صدى عميق في نفوس الأدباء والشعراء^(٩٣)، وهذا (أحمد محرم)^(٩٤) الذي أعجب به « مصطفى كامل » وطالما أشاد به ويشعره على صفحات (اللواء) يقول مستنكراً دعوة « قاسم أمين » :
أغرَّك يا أسماء ما ظن قاسم ؟! أقيمي وراء الخدر^(٩٥) فالمرء واهم

(٩٢) السابق ص (١٦٣ - ١٦٤) .

(٩٣) كان أكثر شعراء تلك الفترة من أهل الرأي والفكر، ولم يكونوا مجرد نظاميين .

(٩٤) « أحمد محرم » (١٨٧١ - ١٩٤٥) عده الأدباء في الطبقة الأولى من شعراء جيله، وسلوكه في صف

شوقي وحافظ، وطبع شعره الإسلامي بعنوان (الإلياذة الإسلامية) سنة ١٩٦٣ .

(٩٥) الخدر : ستر بمد للجانبة في ناحية البيت، وجارية مخترعة ومخلوعة إذا ألزمت الخدر، وانظر « لسان العرب »

(٣١٢/٥ - ٣١٥) .

تضييقين ذرعاً بالحجاب وما به
سلام على الأخلاق في الشرق كله
أقسام لا تقذف بجيشك تبغي
لنا من بناء الأولين بقية
أسائل نفسي إذ دَلَفْتُ^(٩٦) تريدها
ولولا اللواتي أنت تبكي مُصَابِهَا
نبذت إلينا بالكتاب^(٩٧) كأنما
ففي كل سطر منه حتفٌ مفاجيء
إلى أن يقول :

لنا في كتاب الله مجدٌ مُؤْتَلٌ^(٩٩)
إذا نحن شئنا زلزل الأرض نائبا
وملك على الجَدَنَانِ^(١٠٠) والدهر دائم
ودامت لنا أقطارها والعواصم

★ ★ ★

همنا بريات الحجال^(١٠١) نريدها
وإنَّ امرءاً يُلقِي بلبيل نعاجه
وكلُّ حياة تُثَلِّمُ العِرَضَ سَبَّةً
أتأني الثايبا الغر والطرُرُ^(١٠٢) العلى
أقاطيع ترعى العيش وهي سوائمُ
إلى حيث تَسْتَنُّ الذئابُ لظالمُ
ولا كحياة جَلَّتْهَا المائِمُ
بما عجزت عنه اللحى والعمائم ؟

(٩٦) دلفت : أي تقذفت .

(٩٧) يشير إلى كتاب « تحرير المرأة » .

(٩٨) جمع ملحمة : وهي الوقعة العظيمة القتل .

(٩٩) أي الحسيب الأصيل العظيم الشريف .

(١٠٠) الجدثنان : الثوب .

(١٠١) الخجل يفتح الحاء وكسرهما : الخُلُخَال .

(١٠٢) الطُرُر : جمع طُرَّة : جانب الثوب الذي لا هُدْبَ له ، وطرف كل شيء .

فلا ارتفعت سفن الجواء بصاعد إذا حلقت فوق النصور الحمام
عفا الله عن قوم تبادت ظنوتُهُمْ فلا النهج مأمون ولا الرأي حازم
ألا إن بالإسلام داءً مخامراً وإن كتاب الله للداء حاسم^(١٠٣)

★ ★ ★

وهاجم الشاعر العراقي « البناء » السفوريين، وخاطب المرأة قائلاً :
وجوه الغانيات بلا نقاب تصيد الصيد في شَرَكِ العيون
إذا برزت فتاة الخِدرِ حسرى تقود ذوى العقول إلى الجنون
وهذا الشاعر « جواد الشبيبي » يقول مستنكراً الدعوة الأثيمة :
منع السفورَ كتابنا ونبينا فاستنطقى الآثار والآيات
تلك الوجوه هي الرياض بها ازدهت للناظرين شقائق الوجنات
كانت تكتم في البراقع خفية من أن تمس حصانة الخَفِرَاتِ^(١٠٤)
واليوم فَتَحَهَا الصبا فتساقطت بعواطف الأُلُحَاظِ والقِبَلَاتِ
صوتى جمالك بالبراقع إنها ستر الحسان ومظهر الحسنات
وضعى الصدر على الترائب إنه حق عليك فحق نهدك نات^(١٠٥)
وقمائل في البيت صورة دمية مكنونة الأعضاء في الحبرات^(١٠٥)
وفي قصيدة للأزدى يعارض بها « الرصافي »، ويخاطب بنت بغداد (كريمة
الزوراء)، ويحذرها من ضلال السفوريين، ويبصرها بعواقب مسلكهم الوحيم، يقول :

(١٠٣) ديوان محرم (٦٣/٢ - ٦٥) الطبعة الأولى (١٣٣٨ - ١٩٢٠ م) - مطبعة الفتوح
بدمشق .

(١٠٤) امرأة غفيرة : أي شديدة الحياء .

(٥) كذا بالأصل !

(١٠٥) انظر « قاسم أمين » للدكتور « ماهر حسن فهمي » ص (١٧٣) .

أولم يروا أن الفتاة بطبعها
من يكفل الفتيات بعد ظهورها
ومن الذي ينهى الفتى بشبابه
إلى أن يقول :

نص الكتاب على الحجاب ولم يبح
ماذا يريبك من حجاب ساتر
ماذا يريبك من إزارٍ مانع
ما في الحجاب سوى الحياء فهل من
هل في مجالسة الفتاة سوى الهوى
شيد مدارسهن وارفح مستوى
أسقينة الوطن العزيز تبصرى
بالقعر لا يغررك سطح الماء^(١٠٨)

وهذا « أديب التقى » يحذر من السفور كذريعة إلى الخلاعة والدمار الاجتماعي :
كيف ترضى بأن ترى حاسرات
وتخذن الخلاعة اليوم خلقا
هو للشعب لو أفاق دمار^(١٠٩)

وفي السودان هاجم الشيخ « حبيب على حبيب » بعنف دعاة السفور فقال :
دَعُوا في يَحْدِهَا ذات الدلال
رَأَيْت شعورَهَا الحساس
تذوب وقد تناظرتم حياء
ويعلو خُذَهَا تحفّر ينادى
ألا يا للنساء من الرجال

(١٠٦) الجيد — بالكسر : العنق أو مُقَدَّمُهُ ، و (المهابة) : الشمس ، والبقرة الوحشية .

(١٠٧) الذَّلْفُ : صِبْر الأنف .

(١٠٨) « الأدب المصري » (٥٦/٢) طبعة القاهرة (١٩٢٣) .

(١٠٩) « الاتجاهات الفكرية في بلاد الشام » ص(١٤٤) طبعة القاهرة (١٩٥٨) .

زعمتم تعشقون لها صلاحاً فظنى أن ذا عشق الجمال
ومسألة « السفرور » عَدَّت قديماً لدى الكُتَّاب مشكلة النضال
وما أحد لها يدعو فماذا يريد الناس من قيل وقال
أجاً في مناجاة الغواني تُرى .. أم ذاك زهداً في المعالي
بلى فالعلم عندهم كريم ولكن المُتَيَّم غيرُ سال
دعوها فهي تؤلها كثيراً سهام المصلحين بلا اعتدال
عجبت حلمهم في كل خطب وإن ذُكر البنات دَعَوْا نَزَال
وقال آخر :

زعموهن بالحجاب عن العـ م ونور العرفان محتجبات
بنت مصر كالشمس يحجبها الليل وراء الآفاق والظلمات
وهي في أفقها ضياء ونور ساطع في بدورها النيرات
أوهي المسك ينفذ العُرف منه من وراء الأستار والحجرات
انتهى من « التيار التراثي العربي الحديث » د . سعد دعبس ص (١٤٨) .

الخطوة الثالثة :

كتاب « المرأة الجديدة »

لم يلبث مؤلف (تحرير المرأة) حين واجه هذه المعارضة التي أخرجته كثيراً أن
« أسفر » عن وجهه الحقيقي ، وخلع عنه ثوب الحياء ، وقناع التدين ، وكشف في
جرأة وصراحة عن أهدافه المفرضة في كتاب ظهر في العام التالي ، وهو كتاب (المرأة
الجديدة) الذي بدأ فيه أثر الحضارة الغربية واضحاً ، فالتزم فيه مناهج البحث الأوربية
الحديثة ، التي ترفض كل المُسَلِّمات والعقائد السابقة ، سواء منها ما جاء من طريق
الدين ، وما جاء من غير طريقه ، ولا تقبل إلا ما يقوم عليه دليل من التجربة أو الواقع

على حسب المنهج الذي يسلكه باحثو الاجتماع الأوروبيون، وهو ما يسمونه بـ (المنهج العلمي)^(١١٠)، فتراه يعتمد على آراء مفكري الغرب، ويصطنع أساليبهم في الإحصاء وفي الدراسات النفسية والاجتماعية والتجريبية.

وبينا كنت تراه هادئاً في كتابه الأول، يحوم حول النصوص الإسلامية، ويمتنع من حقيقتها، لتعزيد مواقفه في المطالبة بحقوق المرأة، انقلب في الكتاب الثاني، يسلط حمم غضبه، ويستعمل عبارات قاسية في التعبير عن رأيه، عبارات لا تقرها المرأة ذاتها، فهو لا يقبل — بزعمه — « حق ملكية الرجال للنساء »، ويرى ترك حرية النساء للنساء حتى ولو أدى الأمر إلى « إلغاء نظام الزواج، حتى تكون العلاقات بين الرجل والمرأة حرة، لا تخضع لنظام، ولا يحددها قانون »^(١١١)..

و « المرأة الجديدة » التي قصدها « قاسم أمين » هي المرأة الأوربية التي أراد من المصرية أن تتحول إليها، وتتخذها مثلاً أعلى، قال « قاسم » : (هذا التحول هو كل ما نقصد، وغاية ما نسعى إليه هو أن نصل المرأة المصرية إلى هذا المقام الرفيع، وأن تخطو هذه الخطوة على سلم الكمال، وأن تكون مثلها نحرراً، فالبنيات في سن العشرين يتركن عائلاتهن، ويسافرن من أمريكا إلى أبعد مكان في الأرض وحدهن، ويقضين الشهور والأعوام متغييات في السياحة، متنقلات من بلد إلى أخرى، ولم يخطر

(١١٠) « المرأة الجديدة » ص(٧٥)، وما ينبغي التنبيه له أن هذا الذي يسميه علماً ليس علماً بالمعنى الصحيح للكلمة، إلا فيما يتصل بالفروع التحريية كالطبعة والكيمياء والهندسة والطب، أما ما يتصل منه بالنفس والاجتماع والأخلاق فإنه لا يزيد على أنه فروض لحل بعض المشكلات، ونظريات لتعليل ما غاب عن الحس، ولذلك فهو دائماً موضع أخذ ورد حتى بين دارسي الغرب، ولا ننسى أن هذه الدراسات النفسية والاجتماعية قد أصبحت موجهة، وتسخر لخدمة المذاهب والأحزاب السياسية المختلفة، وأن بعضها يتذرع باسم (العلم) ليهدم الدين والحقان، ويفرض السياسات الاستعمارية، انظر: «الاتجاهات الوطنية»

(٢٨٢ / ١) .

(١١١) « مبادئ السياسة والأدب والاجتماع » لأحمد لطفي السيد ص(١٧٣) — كتاب الهلال

١٢٨٣ هـ — ١٩٦٣ م .

على بال أحد من أقاربهم أن وحدته تعرضهن إلى خطر ما، وكان من تحررها أن يكون لها أصحاب غير أصحاب الزوج، والرجل يرى أن زوجته لها أن تميل إلى ما يوافق ذوقها وعقلها وإحساسها، وأن تعيش بالطريقة التي تراها مستحسنة في نظرها (١١٢).

وطلب قاسم أمين من المصريين أن يتخلصوا مما وقر في أنفسهم من أن عاداتهم هي أحسن العادات، وأن ما سواها لا يستحق الالتفات، وقال : (إن طالب الحقيقة لا يجب أن يجرى في إصدار أحكامه على هذا الضرب من التساهل، بل يجب أن يعود نفسه على أن يجرى نقده للحوادث الاجتماعية على أسلوب علمي) ص ٧٥، ويقول في موضع آخر : (إن التشريح الفسيولوجي والتجربة في البلاد التي منحت المرأة حريتها قد أثبتت أن المرأة مساوية للرجل في الملكات)، ويستشهد في معرض كلامه عن أثر حرارة الجو في إثارة الشهوة بكلام كاتب إيطالي يقول : (إن العفة تكتسب بمنح الحرية للمرأة، وإن اختلاف الأجواء لا أثر له في ذلك)، ثم يقول في موضع آخر : (لما تخلصت المرأة المصرية من الاستعباد رأت نفسها في أول الأمر في حيرة لا تدري معها ماذا تصنع بحريتها الجديدة، وهكذا يكون الحال بالنسبة لحرية النساء : أول جيل يظهر فيه حرية المرأة تكثر الشكوى منها، ويظن الناس أن بلاء عظيمًا قد حل بهم، لأن المرأة تكون في دور التمرين على الحرية، ومع مرور الزمن تتعود المرأة على استعمال حريتها، وتشعر بواجباتها شيئاً فشيئاً، وترتقي ملكاتها العقلية والأدبية، وكلما ظهر عيب في أخلاقها يداوي بالتربية، حتى تصبح إنساناً شاعراً بنفسه) (١١٣)، ويقول في موضع آخر : (إننا قد ورثنا الصورة التي كونها عن المرأة من العرب الذين قامت حياتهم — حسب زعمه — على الغزو والنهب، ومن ثم لم

(١١٢) « آثار باحثة البادية » ص (٢٧٤) .

(١١٣) « المرأة الجديدة » ص (٧٠ - ٧١) .

يكن فيها للمرأة نصيب تشارك به في الدولة، ثم لم يكن لها نصيب في تربية الولد، لأن تربيته كانت مقصورة على تغذية جسمه، ليسب مقاتلاً لا عالماً فاضلاً، وصورة المرأة هذه التي ورثها المسلمون — حسب زعمه — عن العرب قد تكون صحيحة بالقياس إلى الماضي، ولكنها مزورة إذا نظرنا إلى الحال والمستقبل (اهـ).

وكان معارضو « قاسم أمين » يرون أن نهضتنا يجب أن تعتمد على تراثنا القديم وعلى حضارتنا الإسلامية وحدها، فقام هو بالرد على ذلك بأن (الحضارة الإسلامية قامت على دعامين : الأساس الديني الذي كوّن من القبائل العربية أمة واحدة، والأساس العلمي الذي ارتفعت به الأمة الإسلامية وآدابها)، ثم يزعم أن العلم وقتذاك كان ضعيفاً في أول نشأته، وكانت أصوله ضرباً من الظنون التي لم تؤيدها التجربة، ولذلك كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين، فتغلب الفقهاء على رجال العلم، ووضعوه تحت رقابتهم، وزجوا بأنفسهم في المسائل العلمية، ينتقدونها ويفتون بمخالفتها لنصوص القرآن والحديث التي يؤولونها، وبذلك حملوا الناس « حسب زعمه » على إساءة الظن بالعلم، فنفروا منه وهجروه، وانتهى بهم الأمر إلى الاعتقاد بأن العلوم جميعاً باطلة إلا العلوم الدينية، بل قالوا في العلوم الدينية نفسها : إنها يجب أن تقف عند حدٍّ لا يجوز لأحد أن يتجاوزوه، ثم تقدمت العلوم، وظهرت المكتشفات الحديثة، واستطاع العلم أن يشيد بناءً لا يمكن لعاقل أن يفكر في هدمه، وتغلب رجال العلم على رجال الدين (١١٤)، وينتهي « قاسم أمين » من هذا العرض

(١١٤) إن محاولة « قاسم أمين » إلقاء العداوة بين العلم والدين ما هي إلا مظهر من مظاهر التبعية العمياء للغرب حين سادت العداوة بين النصرانية وبين العلوم التجريبية، وفي سحب هذا الحكم على الإسلام والمدينة الإسلامية مغالطة تكشف عن جهل بالواقع التاريخي من جهة، وبحقائق الدين والعلم من جهة أخرى — راجع كتاب (ماذا خسر العالم باحطاط المسلمين) للشيخ أبي الحسن الندوي، وانظر أيضاً (أضواء البيان) للشنقيطي (٣/ ٣٩٦ — ٤٠٠)، وانظر بحث (فصل الدين عن السياسة ضلالة مستوردة) للأستاذ يوسف العظم، وانظر « بيان الهدى من الضلال » للشيخ إبراهيم بن عبد العزيز السويح، وما =

إلى أن التمدن الإسلامي قد بدأ وانتهى قبل أن يكشف الغطاء عن أصول العلم، فكيف يمكن أن نعتقد أن هذا التمدن كان نموذج الكمال البشري ؟ .. ثم يبين أن كثيراً من ظواهر التمدن الإسلامي لا يمكن أن تدخل في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية، ويضرب الأمثلة من نظم هذا التمدن في الحكم، وهي في رأيه أقل من المستوى الذي بلغه اليونان والرومان في كفاءة الحريات^(١١٥)، كما يضرب أمثلة من نظام الأسرة ليبين أنه كان غاية في الانحلال، وأن الفرق واسع بين وبين النظم والقوانين التي وضعها الأوروبيون لتأكيد روابط الأسرة)، ويختم ذلك متسائلاً : (إذا كانت هذه حالهم، فما الذي يطلب منا أن نستعبره منها ؟ .. وأي شيء منها يصلح لتحسين حالتنا اليوم ؟) ثم يقول : (متى تقرر أن المدينة الإسلامية هي غير ما هو راسخ في مخيلة الكتاب الذين وصفوها بما يجبون أن تكون عليه، لا بما كانت في الحقيقة عليه، وثبت أنها كانت ناقصة من وجوه كثيرة، فسيبان عندنا بعد ذلك أن احتجاب المرأة كان من أصولها أو لم يكن، وسواء صح أن النساء في أزمان خلافة بغداد والأندلس كن يحضرن مجالس الرجال أو لم يصح، فقد صح أن الحجاب هو عادة لا يليق استعمالها في عصرنا) اهـ^(١١٦).

= يجدر التنبيه إليه أن مصطلح « رجل الدين » مصطلح دخيل على الفهم الإسلامي الصحيح، بل كل مسلم ينبغي أن يكون رجل دين عليه واجبات تجاه دينه لابد من تأديتها حتى يستحق وصف المسلم .
(١١٥) هذه المقارنة بين الحضارة الإسلامية والحضارة الرومانية وترجيح كفة الأخيرة تبين أن المعين الذي كان يستمد منه قاسم أمين وأضرابه هو كتابات (المتحررين) في أوروبا الذين كانوا يحقرون الحضارة المسيحية، ويمجدون الحضارة اليونانية واللاتينية الوثنية السابقة على المسيحية، وما هذه المقارنة الغبية إلا صورة جديدة تدل على التخلف الفكري والتقليد الأعمى الذي كان يعاني منه ذلك المقتون بحضارة الغرب، الذي نلاحظ من كتاباته كم كان شاخ الأنف متفطراً مع مواطنيه، متعالياً على أمته، وفي الوقت ذاته مهذور الكرامة مطأطأ الرأس ذليلاً أمام أعداء دينه وأمته، قد وقف حياته على أن يجذب بمنهاجه السقيم أعناقنا نحن المسلمين وجباهنا — نحن الموحدين — لتسقر أمام أقدام أعدائنا اليهود والصليبيين خاشعة خاضعة .

(١١٦) « المرأة الجديدة » ص(١٨٣)، ويبدو أن الجذرية في كتابه الثاني هذا لم تكن رد فعل للهجوم القاسي من =

ثم يستطرد (عدو المرأة المسلمة) قائلاً : (نحن لا نستغرب أن المدنية الإسلامية أخطأت في فهم طبيعة المرأة وتقدير شأنها، فليس خطأها في ذلك أكبر من خطئها في كثير من الأمور الأخرى ..) ويقول : (.. والذي أراه أن تمسكنا بالماضي إلى هذا الحد هو من الأهواء التي يجب أن نهض جميعاً لمحاربتها، لأنه ميل إلى التذني والتقهقر .. هذا هو الداء الذي يلزم أن نبادر إلى علاجه، وليس له من دواء إلا أننا نربي أولادنا على أن يعرفوا شئون المدنية الغربية، ويقفوا على أصولها وفروعها وآثارها، إذا أتى هذا الحين — ونرجو أن لا يكون بعيداً — انجلت الحقيقة أمام عيوننا ساطعة سطوع الشمس، وعرفنا قيمة التمدن الغربي، وتيقنا أن من المستحيل أن يتم إصلاح ما في أحوالنا إذا لم يكن مؤسساً على العلوم العصرية الحديثة، وإن أحوال الإنسان مهما اختلفت، وسواء كانت مادية أو أدبية، خاضعة لسلطان العلم، لهذا نرى أن الأمم المتمدنة على اختلافها في الجنس واللغة والوطن والدين متشابهة تشابهاً عظيماً في شكل حكومتها وإدارتها ومحاكمها ونظام عائلتها وطرق تربيته ولغاتها^(١١٧) وكتابتها ومبانيها

= أوساط العلماء الأوربيين، وإنما كان قاسم أمين قد أعد أصول الكتابين في ذهنه قبل نشرهما، وخطط لإخراجهما بهذه الصورة، وقاسم أمين نفسه كان يؤمن بطريقة غرس الأفكار بالتدرج، فقد قال في الصفحات الأولى من « تحرير المرأة » : (إني لست ممن يطمع في تحقيق آماله في وقت قريب، لأن تحويل النفوس إلى وجهة الكمال في شئونها لا يسهل تحقيقه، وإنما يظهر أثر العاملین فيه ببطء شديد في أثناء حركته الخفية، وكل تغيير يحدث في أمة من الأمم، ويندو ثمراته في أحوالها، فهو ليس بالأمر البسيط، وإنما هو مركب من ضروب من التغيير كثيرة، تحصل بالتدرج في نفس كل فرد، شيئاً فشيئاً، ثم تسرى من الأفراد إلى مجموع الأمة، فيُحدثُ التغيير في حال ذلك المجموع، نشأة أخرى للأمة) اهـ من « تحرير المرأة » ص (٢، ٣) . وهذا يوضح أن قاسماً كان يضمن في نفسه شيئاً لم يشأ أن يعلنه في هذا الكتاب، حتى لا تسقط كل جهوده، فأبرزه في كتابه الثاني « المرأة الجديدة » التي كانت — بالفعل — امرأة « جديدة » مغايرة تماماً لتلك التي رأيناها في كتابه الأول « تحرير المرأة » .

فالحاصل أن كل ما يمكن أن يكون تركه هجوم شيوخ الأزهر من أثر هو حدة الكلمات والعبارات، لا جوهر الفكر ذاته — والله تعالى أعلم — انظر « المؤامرة على المرأة المسلمة » ص (٦٥، ٧٨) .

(١١٧) من المعروف أن قاسم أمين كان يدعو إلى ثورة في لغة الأدب وخطته في ذلك تشبه ثورته الاجتماعية، =

وطرفها، بل في كثير من العادات البسيطة كالملبس والتحية والأكل هذا هو الذي جعلنا نضرب الأمثال بالأوربيين، ونشيد بتقليدهم، وحملنا على أن نستلفت الأنظار إلى المرأة الأوربية (اهـ^(١١٨)).

بعض ردود فعل الكتاب :

موقف « مصطفى كامل » :

نصدي « مصطفى كامل » من جديد « لقاسم أمين »، وكتب في (اللواء) بتاريخ ١٩٠١/٢/٩م معلقاً على كتاب (المرأة الجديدة) : (أخرجته أخيراً قاسم أمين ليدعم به أمر كتابه الأول، ويفتح به آفاقاً جديدة لتحلل المسلمين من دينهم وأخلاقهم) اهـ .

وحكى « مصطفى كامل » كيف أن سلطان « ملديفي » لما بلغه خبر الكتاب، وسئل عن رأيه في هذه الاتجاهات قال : (أما تعليم النساء المسلمات فقد أصبح من المسائل الحيوية للإسلام والمسلمين، ولكنه لو مال عن طريق الشريعة الغراء إلى خطة مدنية الغرب الغبراء، كان معولاً لهدم أركان الإسلام، وفأساً لفتح القبور لأبنائه، ودسّهم فيها وهم أحياء، أما رفع الحجاب فلا أرضاه لنسائي وبلادي، وأما المرأة وحق طلاق زوجها فدعوة لا تصدر من معترف بقول الله في كتابه : ﴿ الرجال

= فنسليخ من لغة القرآن، ونكتب آدابنا بلهجاتنا العامية على نحو ما انسخت اللغات الأوربية الحديثة من أمها اللاتينية، ونعبر في خطنا عن الحركات بحروف تدخل في بنية الكلمة على طريقة الكتابة بالحروف اللاتينية — (انظر « الأعمال الكاملة » ١٥٧/١ — ١٥٨) ولا يخفى ما في هذا « التكتيك الخبيث » من خدمة عظيمة لأعداء الإسلام تشير بأصبع الاتهام من جديدة إلى « قاسم أمين » .

(١١٨) « المرأة الجديدة » ص(١٨٥ — ١٨٦) .

قوامون على النساء (النساء ٣٤)، فسأل الله السلامة (١١٩).

وأفصح « مصطفى كامل » لعلماء المسلمين المجال في جريدة اللواء ليتصدوا لهذه الدعوة الاستعمارية، وليبينوا حكم الإسلام فيها وفي أصحابها، (وكان من الكُتّاب الذين نشرت لهم « اللواء » مقالات تعيب على قاسم أمين وذبوله خصومة الحجاب، وتجاوز ذلك إلى تحرر يسىء إلى حياة الأمة الأستاذ « محمود سلامة » الأديب المعروف) (١٢٠).

ومن البحوث التاريخية التي نشرها « اللواء » أيضاً ذلك البحث الذي وضعه قاضى قضاة مصر (١٢١) السيد عبد الله جمال الدين أفندي رحمه الله، ونشرته له « اللواء » في عدديها رقم (٤٥٦ ، ٤٥٧) بتاريخ (٢٥ ، ٢٦ من ذي الحجة سنة ١٣١٨هـ، أى في أواخر سنة ١٩٠٠م)، وقد استغرق هذا البحث من كل عدد الصفحة الأولى كاملة، وثلاث الصفحات الثانية (١٢٢).

وبما أن هذه الحركة كانت قد نشأت في بيئة وطيدة الصلة بالاحتلال البريطاني، معادية في نفس الوقت لحاكم البلاد الرسمي (الخديوى)، فكان من الطبيعي أن يقف منها الخديوى موقف العداء .. أولاً : لمنافاتها للإسلام في وقت كان الحكام والأمراء يفاخرون بالحرص عليه، وثانياً : لصلتها بالاحتلال الذي يعمل على حشد القوى المناصرة له، لمناهضة الخديوى، والحد من سلطانه، وقد أبرز « مصطفى كامل » موقف الخديوى « عباس حلمي » من هذه الحركة في اللواء بتاريخ (٢٢ أبريل سنة

(١١٩) « الحركات النسائية في الشرق » ص (١٨).

(١٢٠) انظر « تطور النهضة النسائية » ص (٥٨).

(١٢١) كره بعض العلماء هذا اللقب لشبهه بلقب « شاهنشاه » أى ملك الأملاك المذموم في السنة الصحيحة، وذلك قوله ﷺ : (إن أختع اسم عند الله تعالى رجل تسمى ملك الأملاك) متفق عليه .

(١٢٢) وقد طبع حديثاً في كتيب بعنوان (حجاب المرأة العفة والأمانة والحياء) طبع مكتبة التراث الإسلامي

(١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م) .

١٩٠١م) بعنوان : (رأى الجناب العالي في مسألة الحجاب) وقد جاء فيه ما نصه :

(يرى الجناب العالي حفظه الله في مسألة الحجاب وإطلاق حرية النساء، ما يراه الشرع الشريف ويأمر به، وقد عرف رأى جنابه في هذا الشأن بأمرين :

الأول : أنه أبقى قبول كتاب (المرأة الجديدة) عندما ذهب « قاسم أمين » في الأيام الأخيرة إلى المعية السنية، واتمس تقديمه إلى سموه .

الثاني : أنه قبل كتاب (الاحتجاب) الذي رفعه إليه يوم الجمعة الماضي حضره الأستاذ الفاضل الشيخ عبد الله نقيب الأشراف برودس وقريب مؤلف الكتاب عبد الله جمال الدين أفندي رحمه الله، وتقبله حفظه الله بكل ارتياح وانشرح، وأعرب عن عظيم امتنانه من نشره حتى ينتفع به المسلمون، ويرشداهم إلى الحق والصواب) اهـ .

هذا ولم يقف الأمر بالخدوي حيال « قاسم أمين » عند هذا الحد، بل لقد أصدر أمراً بمنعه من دخول القصر في أي مناسبة، مع أنه مستشار^(١٢٣) في الدولة، وذلك أنصع في الدلالة على استنكار الخديوي لهذه الحركة الأثيمة^(١٢٤) .

(١٢٣) درس « قاسم أمين » الحقوق في فرنسا، وعاد إلى مصر سنة ١٨٨٥م، فعين وكيلاً للنائب العمومي في محكمة مصر المختلطة، وما زال يرتقي حتى صار مستشاراً في الاستئناف إلى أن مات بالسكتة في ليلة ٢٣ أبريل ١٩٠٨م وهو في الثالثة والأربعين من عمره، وقد زعم الصحافي « مصطفى أمين » أنه لم يمت موتاً طبيعياً ولكنه انتحر، وذكر سبب ذلك في مقالة نشرت بجريدة المساء (الخميس ٨/٤ / ١٩٨٣) بعنوان « هل انتحر محرر المرأة بسبب امرأة » .

(١٢٤) ومن المواقف (الملكية) النادرة ما روته وصيفة « الملكة نازلي » عن شدة معاملة « الملك فؤاد » لها، قالت : [وفي السبع عشرة سنة التي عاشها الملك مع الملكة لم يسمح لها بالسفر إلى أوروبا سوى مرة واحدة عندما أجمع الأطباء على ضرورة سفرها إلى إحدى مدن المياه المعدنية بفرنسا لعلاج فيها، وذلك عام ١٩٢٧م وكان الملك مسافراً لبعض دول أوروبا زيارة رسمية، ورفض أن يصحبها معه في هذه الزيارات، واشترط أن تبقى في أوروبا محجبة، ورفض أن تكون معه على نفس الباخرة، وأمر بأن تسافر بالبخت (المحروسة) ليتفادى سفرها بالباخرة العادية حتى لا تختلط بالرجال، وأمر الملك أن يكون هناك (ديدان) طوال =

= الليل في الممشى أمام الجناح الخاص بالملكة في البخت، وعندما بدأت الرحلة، ونجم الظلام في الليلة الأولى رأت الملكة الديديان، فغضبت وهاجت وماجت وأمرت قبطان البخت المحروسة بسحب الديديان فوراً، وقال لها القبطان في احترام : « إنني أنفذ أوامر جلالة الملك شخصياً »، وقالت الملكة : « ولكن وجوده هنا يضايقني، وصوت حدائه يزعجني ويفلق نومي »، ولم يستطع القبطان أن يقول إن صوت الحداء لا يسمع مع وجود (البساط) المفروش على الأرض، بل قال للملكة : إذا كان صوت حداء الديديان يزعج جلالتك فإنني سأمره أن يخلع حداءه، وفعلاً كان الجنود الذين يتناوبون الحراسة ليلاً أمام جناح الملكة يخلعون أحذيتهم، ويقفون حفاة تنفيذاً لأمر الملك من جهة، وإرضاءً للملكة من جهة أخرى .

وحدث في تلك الأيام أن نشرت مجلة (روز اليوسف) صورة للملكة نازلي ووجهها مكشوف، فقامت قيامة الملك فؤاد، وطلب من « توفيق نسيم » باشا رئيس الديوان الملكي أن يطلب من « عبد الخالق ثروت » باشا رئيس الوزراء إغلاق مجلة روز اليوسف بنهية (العيب في الذات الملكية) .. وحقق مدير المطبوعات مع « روز اليوسف »، فقالت : « إن الصورة منقولة عن جريدة فرنسية وزعت في مصر »، واكتفى مدير المطبوعات بتوجيه توبيخ شديد للجهة إلى « روز اليوسف » .

وكان الملك « فؤاد » يحرص أن لا تبدو الملكة نازلي سافرة أمام رجل، حتى أنها كانت لا تستطيع أن تنزله في حدائق القصر الملكي إلا إذا حجبت نصف وجهها، وعندما يتحقق بوليس القصر من عدم وجود رجل في المنطقة التي ستنزه فيها الملكة، وفي الوقت الذي ستنزه فيه الملكة، وفي الوقت نفسه يصدر الأمر إلى جنود الحرس الملكي الذين يقفون فوق جدران القصر أن يديروا ظهورهم إلى حديقة القصر طول مدة سير الملكة في الحديقة !

وحدث أن قرر الملك (أمان الله خان) ملك أفغانستان أن يزور مصر وهو في طريقه إلى أوروبا، فصحب الملكة (ثريا) زوجته، ورحب الملك فؤاد بملك أفغانستان، ثم سمع أن الملك (أمان الله) دعا نساء أفغانستان إلى نزع الحجاب اقتداءً بالغازي (كمال أتاتورك) الذي ألغى الحجاب في تركيا، وجاءت البيقات تقول إن الملكة (ثريا) سترافق الملك « سافرة » في رحلته، وعندئذ ألغى الملك فؤاد استضافته ملك أفغانستان في قصر عابدين، بحجة أن التقاليد تحول دون اشتراك الملكة ثريا في الزيارة الرسمية، وعُرف أن الملك فؤاد لا يريد أن تقيم ثريا في قصر عابدين حتى لا تُسمَّم أفكار الملكة نازلي، ووافق الملك (أمان الله) على أن تكون إقامة ثريا في مصر إقامة غير رسمية، فلا تشترك في الحفلات والاستقبالات التي يُدعى إليها، ولم يكتفِ الملك فؤاد بذلك، بل أبلغ الملك (أمان الله) أنه يرجو ألا تظهر زوجته سافرة أثناء إقامتها في مصر مراعاةً لتقاليدها، وخضعت ثريا لرغبة الملك، وأصدر الملك فؤاد أمره إلى وزارة الداخلية بعدم محاولة تصوير ملكة أفغانستان، وفعلاً لم تظهر صورة واحدة للملكة ثريا في الصحف المصرية طوال مدة إقامتها .

هل رجع « قاسم أمين » عن آرائه ؟

زعم بعض الباحثين أن قاسم أمين (عدل عن رأيه في عام ١٩٠٦م ، بعد أن تبين له أنه ضل الطريق ، وذلك ضمن حديث له إلى صحيفة « الظاهر » التي كان يصدرها « محمد أبو شادي » المحامي ، أعلن فيه رجوعه عن رأيه ، كما أعلن فيه أنه كان مخطئاً في « توقيت » الدعوة إلى تحرير المرأة) (١٢٥) .

وقد استدل من ذهب إلى ذلك ، بحديثه المذكور آنفاً في صحيفة « الظاهر » ، وفي الاستدلال بهذا الحديث نظر ، لأن عبارته لم تكن صريحة في توبته عن ضلاله بالكلية ، ولكنه ادّعى أن خطأه ، كان فقط في « توقيت » الدعوة إلى تحرير المرأة ، وليس في مضمون الدعوة ذاتها ، وإليك نص عبارته في ذلك :

قال « قاسم أمين » : (لقد كنت أدعو المصريين قبل الآن إلى اقتفاء أثر الترك بل الإفرنج في تحرير نسائهم ، وغاليت في هذا المعنى حتى دعوتهم إلى تمزيق ذلك الحجاب ، وإلى إشراك النساء في كل أعمالهم ومآدبهم وولائمهم .. ولكنني أدركت الآن خطر هذه الدعوة بما اختبرته من أخلاق الناس ، فلقد تبعت خطوات النساء في

= وعندما انتهت الزيارة ، وصعدت ملكة أفغانستان إلى الباخرة الإيطالية التي أفلتها إلى أوروبا أسرع ، ونزعت الحجاب بحركة عصبية ، وقالت للصحافيين : (أظن أننا لم نعد مقيدين بأوامر الملك فؤاد هنا) اهـ من مقالات بعنوان : (من عشرة لعشرين) للصحافي مصطفى أمين — أخبار اليوم ٩ يناير ١٩٨٢ م . (١٢٥) (الأخوات المسلمات) ص (٢٥٢) ، ولعل مما يضعف احتمال رجوعه عن مذهبه ما قاله « هدى شعراوي » في حفل تكريم ذكرى رحيل « قاسم أمين » العشرين — والذي حضره : صفية زغلول ، وطه حسين ، ولطفي السيد ، وواصف غالي ، ونوفيق درس ، ومصطفى عبد الرزاق : (سادتي وسيداتي : اسمحو لي أن أبدأ كلمتي بآخر كلمة نطق بها المرحوم قاسم أمين في حفلة نادي المدارس العليا وهو يحيى الطلبة الرومانيين ليلة وفاته إذ قال : « كم أكون سعيداً في اليوم الذي أرى فيه سيداتنا يزرن مجالسنا كما يزرن طاقات الزهور قاعات المجلس » هذه هي آخر جملة نطق بها المرحوم قاسم قبل أن يليي دعوة ربه ببرهة وجيزة ، وهي كما ترون تتضمن أمنية غالية لم يحمله الموت حتى يشاهد تحقيقها) اهـ من (حواء) العدد (١٢٤٩) ٣٠ أغسطس ١٩٨٠م ص (١٤ — ١٥) .

كثير من أحياء العاصمة والإسكندرية لأعرف درجة احترام الناس لهم، وماذا يكون شأنهم معهن إذا خرجن حاسرات، فرأيت من فساد أخلاق الرجال بكل أسف، ما حمدت الله على ما خذل من دعوتي، واستنفر الناس إلى معارضي .. رأيهم ما مرت بهم امرأة أو فتاة إلا تناولوا إليها باللسنة البذاء، ثم ما وجدت زحاماً في طريق فمرت به امرأة إلا تناولتها الأيدي والألسنة جميعاً .. إنني أرى أن الوقت ليس مناسباً للدعوة إلى تحرير المرأة بالمعنى الذي قصدته من قبل (١٢٦) .

وقد كان نشر هذا الكلام قبل موته بعام ونصف، فلعله رأى — بعد أن تغيرت الظروف بزوال (كرومر) وانطفاء نفوذ (نازلي فاضل) ربيته — أن يتخفف من تبعه هذه الدعوة المدمرة، بل ربما كان لبعض التجارب أثرها في نفسه، فمما يُروى (أن صديقاً عزيزاً « هو المؤرخ الإسلامي رفيق العظم » زاره ذات مرة، فلما فتح له الباب قال : « جئت هذه المرأة من أجل التحدث مع زوجك في بعض المسائل الاجتماعية ! »، فدهش « قاسم أمين »، كيف يطلب مقابلة زوجته، ومحادثتها ؟ فقال له صديقه : « ألسنت تدعو إلى ذلك ؟ إذن لماذا لا تقبل التجربة مع نفسك ؟ » فأطرق « قاسم أمين » صامتاً (١٢٧)، (كلّمته زوجة « قاسم » من وراء ستار، وأفهمته أن قاسماً لم يدع إلى السفور، ولا إلى الخلوة بأجنبي) (١٢٨) .

(١٢٦) نقلاً عن كتاب (رجال اختلف فيهم الرأي) للأستاذ أنور الجندي ص(٢٩) طبع دار الأنصار .

(١٢٧) عن مجلة (الاعتصام) عدد رمضان سنة ١٣٩٩ هـ .

(١٢٨) « قاسم أمين » د . « ماهر حسن فهمي » ص(١٥٩)،

= ومن الجدير بالذكر أن زوجة (قاسم أمين) كانت محبة حجاباً كاملاً، وقد ذكرت في بعض تصريحاتها بعد وفاته :

(أنه — أي قاسم — لم يرغبها على السفور عندما كان ينادي إليه)، وتقول : (إنها ظلت ترتدي البقع والحيرة)، وإن قاسماً (كان يكتفي بالمناداة بفكرته، ولكنه لم يطبقها في أسرته إلا على النشء الجديد، أعنى على بناته)، ثم تحاول تبرئة قاسم من وزر الفساد الذي ترتب على دعوته، فتقول : (إن بنات الجيل الحالي وشبابه قد أخطأوا فهم هذه الدعوة، وتجاوزوا مداها، فالظاهر الذي تظهر به نيات هذا =

موت « قاسم أمين » :

(ومات « قاسم أمين » ليلة الثالث والعشرين من أبريل سنة ١٩٠٨م ، فأوحى الإنكليز إلى شيعته بإقامة ما يسمى « حفل تأبين » له ، فأقاموا هذا الحفل ، وأشادوا فيه بدعوته إلى السفور ، فقابل رجال الحزب الوطني هذه الحركة بإقامة احتفال كبير للدعوة إلى الحجاب ، وإبراز أصابع الإنكليز في فتنة السفور)^(١٢٩) .

من يحمل اللواء ؟

وموت « قاسم أمين » لم تهدأ هذه الدعوة إلى (تدمير) المرأة إلا قليلاً ، وكيف يبدأ للإنكليز بال والخطوة لم تصل بعد إلى أهدافها ؟
وإن مات « قاسم أمين » فهناك على الساحة السياسية من يستأنف الدور ، ويحمل اللواء ، هناك « حزب الأمة » وزعاماته المعروفة بعماليتها للإنكليز من أمثال : (أحمد فتحي زغلول)^(١٣٠) عضو محكمة دنشواي ، والهلباوي جلادها

= العصر ليس سفوراً ، بل بهرجة فظيعة لم يكن يحظر على بال قاسم أن يتأدي بها أو يدعو إليها ، وإنما كان قاسم ينادي بالسفور الشرعي (!) الذي لا يزيد عن إظهار الوجه واليدين والقدمين ، ولا يتجاوز إلى إظهار العورات ، وإلى اختلاط المرأة بالرجل بالشكل الحاصل الآن ، وإني أعتقد أن قاسم بك لو كان حياً ، لما رضى عن هذه الحال ، بل لابتدى إلى محاربتها ، وانظر « قاسم أمين » لأحمد خاكي ص (١٠٦ — ١٠٧) .

(١٢٩) (الحركات النسائية في الشرق) ص (١٩) .

(١٣٠) أحمد فتحي زغلول شقيق سعد زغلول ، اشترك في الحكم على المتهمين في حادثة دنشواي ، إذ كان أحد نضاة المحكمة المخصصة ، [وهي التي أصدر بطرس « باشا » غالي وزير الحقانية بالنيابة قراراً بتشكيلها لمحكمة المتهمين برياسته هو نفسه — أي بطرس — ، وعضوية كل من (المستر) هيتز و (المستر) بوند والقائم مقام (لادلو) ، وأحمد فتحي (بك) زغلول رئيس محكمة مصر الابتدائية] اهـ من (مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية) لعبا. الرحمن الرافعي ص (٢٠٣) ، وفيه أيضاً أن (أحمد زغلول هو الذي كتب الحكم بقلمه ، ورقى بعد الحكم وكيلاً لوزارة الحقانية ، وسماه مصطفى كامل قاضي دنشواي) اهـ ص (٤١٩) — وهو المقصود بقول شوقي في « وداع كرومر » :

أم من صيانك القضاء يبصر أن تأتي بقاضي دنشواي وكيلاً ؟

وسفاحها، وهناك وكلاء الغرب المنضوون تحت لواء هذا الحزب من أمثال (لطفى السيد) الذي حمل على عاتقه الدعوة إلى خروج النساء باسم التحرير، وها هو ذا (أسناذ الجليل) أو (منشىء الوطنية المصرية) على حد تعبير « سلامة موسى » يتحدى المسلمين، ويدخل الفتيات طالبات في الجامعة مختلطات بالطلاب، سافرات الوجوه ولأول مرة في تاريخ الجامعة المصرية^(١٣١)، وظل (أسناذ التضليل) يروج لحركة تحرير المرأة على صفحات (الجريدة) لسان حزب الأمة^(١٣٢).

(١٣١) وكان عضده ونصيره في تلك الخطوة (طه حسين) و (كامل مرسي) من « المرأة المصرية » لدربة شفيق ص (١٥٣ ، ٢٦٧)، أما تفاصيل ذلك : فقد حكاهما (طه حسين) في الاحتفال بتكريم أولى خريجات الجامعة وأول طيارة مصرية في فبراير ١٩٣٢م حيث قال في كلمته : (أظن أن موقفى الآن — ولست من الرجال الرسميين — يسمح لى بأن أكشف لحضراتكم عن مؤامرة خطيرة جداً حدثت منذ أعوام، وكان قوامها جماعة من الجامعيين، فقد ائتمر الجامعيون، وقرروا فيما بينهم أن يخدعوا الحكومة، وأن يحتلسوا منها حقاً اختلاساً لا يبيحونها به ولا يشاورونها فيه، وهو الإذن للفتيات بالتعليم العالي في الجامعة المصرية، وأؤكد لكم أيها السادة أنه لولا هذه المؤامرة التي اشترك فيها الجامعيون، وتنوع خاص أحمد لطفى السيد باشا وعلى إبراهيم باشا وهذا الذي يتحدث إليكم، لولا هذه المؤامرة التي درناها سرّاً في غرفة محكمة الإغلاق لما أتيح لنا ولا للاتحاد النسائي أن أقدم إليكم الآن محامية مصرية وأديبات مصريات، اتفق هؤلاء الثلاثة فيما بينهم أن يضعوا وزارة العارف أمام الأمر الواقع، وكان القانون الأساسي في الجامعة يبيح دخول المصريات، وهو وإن كان لفظاً مذكراً ينطبق على المصريين والمصريات، وعلى ذلك ائتمرنا على أن تقبل الفتيات، وقبلناهن ولم نحدث أحداً بذلك، حتى إذا تم الأمر وأصبح هن حق مكتسب في الجامعة، علمت الوزارة أن الفتيات دخلن الجامعة) اه ص (٢٣ — ٢٤) من (حواء) العدد ١٢٥٥ / ١١ أكتوبر ١٩٨٠م.

(١٣٢) ومن المعروف أنه كان من الداعين إلى « إصلاح الخط العربي » سنة ١٨٩٩ وذلك بالدلالة بالحرف على الحركات فتكتب سعدٌ بالرفع هكذا (ساعدون)، وبالنصب (ساعدان) والجر (ساعدين)، وبفك الإدغام فتكتب محمد هكذا (موحاممدون) في الرفع و (موحاممدان) في النصب و (موحاممدين) في الجر، وهو يوافق في ذلك القاضي الإنكليزي (ولور)، « والأب » (أنستاس) في خططهما الخبيثة للقضاء على لغة القرآن المجيد وبحو الشخصية المسلمة من الوجود .

[وقد كان (لطفى السيد) خصماً للعروبة والوحدة الإسلامية، وكان يدعو إلى قصر التعليم على أبناء الأغنياء، وكان يدعو إلى اللهجة العامية على وفق ما دعا إليه المستشرقون والبشرون مثل (مولار) =

صدور مجلة « السفور » :

ولما قامت الحرب العالمية الأولى وكانت الفرصة سانحة لإخفات صوت الإسلاميين، وتشريد دعائهم، وكنم أنفاسهم — اعتقلت السلطات البريطانية رجال الحزب الوطني، وانتهر أنصار الحركة النسائية الفرصة، فأصدورا مجلتهم (السفور)

= ويلكوكس (رافعا شعار « تمصير العربية بإحياء العامة »)، وكان يقاوم التضامن العربي الإسلامي، فقد عارض مساعدة المصريين لجيرانهم في طرابلس الغرب أثناء الغزو الإيطالي عام ١٩١١، ودعا إلى التزام الحياد المطلق في هذه الحرب الإيطالية « التركية » .

ومن موافقه الشهيرة أنه مجّد اللورد كرومر، ووصفه بأنه (من أعظم عظماء الرجال، ويندر أن نجد في تاريخ عصرنا ندّا له يضارعه في عظام الأعمال)، ونشر عنه هذا الكلام في نفس اليوم الذي ألقى فيه كرومر خطاب الدواع، فسبّ المصريين جميعاً .

وقد رسم (أستاذ الجليل) منهجاً للحياة الاجتماعية والسياسية والتربوية والاقتصادية في مصر يقوم على التبعية العامة للنفوذ الأجنبي والاحتلال البريطاني والفكر الغربي تحت اسم عبارة خادعة هي (مصر للمصريين) .

وقد أنشأ ذلك (الأستاذ) حزب الأمة الذي كان « صناعة بريطانية » بإجماع الآراء، وكان هدف هذا الحزب تفنين الاستعمار، والعمل على شرعية الاحتلال، والدعوة إلى مهادنة الغاصب، وتقبل ما يسمح به بدون مطالبته بشيء ! ..

أما موقفه من الدين فيلخصه قوله : (لست ممن يتشبهون بوجوب تعلم دين بعينه، أو قاعدة أخلاقية بعينها، ولكنني أقول بأن التعليم العام يجب أن يكون له مبدأ من المبادئ، يتمشى عليه المتعلم من صغره إلى كبره، هذا المبدأ هو مبدأ الخير والشر) [انتهى ملخصاً من كتاب (رجال اختلف فيهم الرأي) للأستاذ أنور الحندي ص (٤ — ١١)، وقال د. حسين فوزي : (والفكرة في عقيدة لطفي السيد هي الحرية، الحرية في كل صورها ومعانيها، والعقيدة هي القومية والديمقراطية والتمدن) اهـ من « أحمد لطفي السيد » ص (٢٨٧) .

وقد كان الرباط وثيقاً جداً بين (طه حسين) و (لطفي السيد)، وآية ذلك :

— أن أول رسالة علمية في الجامعة مُنحت لطله حسين .

— وحينما تحولت الجامعة الأهلية إلى حكومية اشترط لطفي السيد أن يكون طه حسين أستاذاً فيها .

— وحينما أُقبل طه حسين لعدوانه على الإسلام استقال لطفي السيد من الجامعة تضامناً معه .

(انظر « لطفي السيد » للدكتور حسين فوزي ص (٢٧٠ — ٢٧٨) .

باسم (عبد الحميد حمدي) ، وقد أخذت على عاتقها نشر الدعوة ضد الحجاب ،
وضد الآداب الإسلامية ، ومن كتب فيها داعياً إلى السفور مصطفى عبد الرزاق ،
وعلى عبد الرزاق (١٣٣) ، وطه السباعي ، وصاحب « المجلة » وغيرهم (١٣٤) .

وإلى قيام ثورة ١٩١٩ كانت هذه الدعوة الآتمة محصورة في أضيق الحدود ، حتى
إن المتظاهرات اللاتي أغراهن دعاة التحرير بالخروج في ذلك الحين كن محجبات
يرتدين البراقع البيضاء ، ولا يخالطن الرجال (١٣٥) .

(١٣٣) « على عبد الرزاق » صاحب كتاب (الإسلام وأصول الحكم) صدر كتابه سنة ١٣٤٤ هـ (١٩٢٥ م)
عقب إلغاء الكمالين للخلافة الإسلامية في تركيا ليسوغ صنيعهم ، زاعماً أن الخلافة نظام تعارف عليه
المسلمون ، وليس في أصول الشريعة الإسلامية ما يلزم به ، والكتاب مليء بالتهجم الظالم والمنهزم على الخلافة
والخلفاء ، ولم يستثن من ذلك الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم ، وعلى رأسهم خليفة رسول الله صلى الله عليه
عليه وسلم أبو بكر رضي الله عنه ، وزعم عدو الله أن الدين لا يمنع من أن جهاد النبي صلى الله عليه
وسلم كان في سبيل الملك ، لا في سبيل الدين ، (حاشا لرسول الله صلى الله عليه وسلم) ، وأتكر أن
القضاء وطيفة شرعية ، ووصف حكومة الخلفاء الراشدين بأنها كانت (لا دينية) وهذه جرأة (لا دينية)
من المؤلف ، وقد ذهب قبل تأليفه إلى بريطانيا ، وأقام فيها عامين ، ولقارئ عديدة ذهب فضيلة الشيخ
(محمد نجيت) رحمه الله إلى أن الكتاب ليس من تأليف « على عبد الرزاق » ، ورجح الذكور « ضياء
الدين الرئيس » بأن مؤلف الكتاب الحقيقي هو مستشرق إنجليزي يهودي الأصل وهو (مرجليوث) ، ومن
هنا أطلق عليه الأستاذ أنور الجندي (حاشية على عبد الرزاق على بحث مرجليوث) ! وقد صدرت كتب
عديدة ترد على الكتاب ، وتقض مؤامراته ، وحوكم مؤلف الكتاب أمام هيئة كبار العلماء بالأزهر ،
فأصدرت حكمها في ٢٢ من المحرم سنة ١٣٤٤ هـ الموافق ١٢ أغسطس ١٩٢٥ م ، وهو يقضي (بإخراج
الشيخ على عبد الرزاق أحد علماء الأزهر والقاضي الشرعي بمحكمة المنصورة الابتدائية الشرعية ، ومؤلف
كتاب « الإسلام وأصول الحكم » من زمرة العلماء ، ومع أن حركة اليقظة الإسلامية واجهت الكتاب
المتحول ، وفندت أباطيله ، إلا أن قوى التغريب ما تزال تعيد نشره وطبعه مع مقدمات ضافية يكتبها
المضللون الشعبيون ليخدعوا المسلمين بأسمائهم وألقابهم — انظر (الاتجاهات الوطنية) (٢ / ٨٥ —
٩٥) ، (رجال اختلف فيهم الرأي) ص (٦١ — ٧٢) .

(١٣٤) (تطور النهضة النسائية) ص (١٤) .

(١٣٥) من (محسون عاماً على ثورة ١٩١٩) لأحمد عزت عبد الكريم ، أصدرته مؤسسة الأهرام مركز الوثائق =

الطفرة :

وقد كان ثورة (١٩) أكبر طور طفر بحركة « تحرير المرأة » ، وقد تمثل ذلك في مشاركة المرأة في ثورة ١٩١٩ ، ومؤازرة « سعد زغلول » للحركة النسائية ، وكانت المشاركة الفعلية للمرأة بمظاهرة يوم ٢٠ مارس سنة ١٩١٩ ، وكانت هذه المشاركة في ذلك اليوم بمثابة جواز المرور الذي تجاوزت به المرأة الحائط القديم الذي قبعت طويلاً خلفه ، لوم تعد إليه أبداً ، بعد أن وضعت قدمها موضع قدم الرجل ، فعندما تشكل الوفد المصري من الرجال ، همت المرأة فشكلت لجنة الوفد من السيدات اللاتي اجتمعن برئاسة « هدى شعراوي » في الكنيسة المرقسية الكبرى يوم (٨ يناير سنة ١٩٢٠) ، ومنذ ذلك التاريخ انتقل التنظيم النسائي إلى مرحلة العمل المنظم ، على أساس أنه هيئة مستقلة حرة معترف بها ، لها الحق في أن تشارك في مجريات الأحداث التي تمر بها البلاد .

وظلت الصحافة في هذه المرحلة ، تؤازر المرأة ، خاصة التي يحررها صحافيون سفوريون ممن كانوا يؤازرونها من قبل ، ومن انضم إليهم من أمثال الدكتور « محمد حسين هيكل » صاحب جريدة « السياسة » ، وبعض كتاب مجلة الهلال وغيرهم ، ورسمت الصحافة صورة المرأة المثالية ، التي يجب أن تمثلها المرأة المصرية ، وهي نفسها صورة المرأة الأوربية في ذلك الوقت ، يقول أحد الكتاب : « المرأة الأوربية عندها واجبان مقدسان : بيتها ووطنها ، وبين الواجبين تخصص بساعة نفسها ، فتحضر حفل موسيقى ، أو تدعو أصحابها لليلة راقصة ، ولا تنسى أن تقف أمام المرأة لتزين حالها ، فتتذكر دائماً أنها امرأة ، إنها في نظري مثال المرأة الأعلى ، وبحسن المرأة الشرقية أن

= والبحوث التاريخية لمصر المعاصرة (ص ١٩٣ - ١٩٧) ، وقد ضُمّن الكتاب صور المظاهرات في وسط الطريق وهن يرتدين النقاب الأبيض ، والجلباب الأسود ، في حين وقف الرجال على جنبات الطريق ينظرون إليهن وقد مضين قدماً .

تقتبس عنها كل شيء» (١٣٦).

وربط كتاب هذه المرحلة صراحة بين تحرير المرأة وفكرة « المصرية » وثُبتت فكرة « الإسلامية »، يقول « محمود عزمي » — وكان من أبرز كُتّاب تلك المرحلة : (تأثرت بكتب « قاسم أمين » تأثراً عجبياً، جعلني أمقت الحجاب مقتاً شديداً، يرجع إلى اعتبار خاص، هو اعتباره من أصل غير مصري، ودخوله إلى العادات المصرية، عن طريق تحكم بعض الفاتحين الأجانب، فكان حُفنى على أولئك الأجانب الفاتحين الإسلاميين يزيد) اهـ (١٣٧).

جريمة الزعيم :

(صحبت « صفية زغلول » زوجها « سعد زغلول » في باريس لحضور مؤتمر الصلح سنة ١٩٢٠ لعرض القضية المصرية، وقد مكثت صفية ترتدي الحجاب إلى أن عادت مع « سعد زغلول » إلى مصر بعد عودته من منفاه، وعلى ظهر الباخرة التي نقلتهما إلى الإسكندرية، وجد « سعد » البحر وقد امتلأ بالوف المخدوعين يستقبلونه بالقوارب، وقال سعد لصفية : « ارفعي الحجاب »، وتدخل « على الشمسي »، و « واصف بطرس » ! — من أعضاء الوفد — وعارضا في ذلك، فقال سعد زغلول : « المرأة خرجت إلى الثورة بالبقع، ومن حقها أن ترفع الحجاب اليوم »، ورفعت « صفية زغلول » الحجاب (١٣٨)، ثم وقفت إحدى صنائع

(١٣٦) انظر : (المؤامرة على المرأة المسلمة) ص (١٤).

(١٣٧) « افلال » العدد الماسي — ص (١٣٢).

(١٣٨) ويبدو أن الأمر استقر أخيراً على أن لا تخلع « صفية » الحجاب نزولاً على رغبة (واصف بطرس غالي) !، فقد حكّت « هدى شعراوي » في مذكراتها قصة عودتها على نفس الباخرة التي عاد عليها « سعد »، فقالت :

(وقد بدأ — أى سعد — بهيئتي على توفيقى في الوصول إلى رفع الحجاب، وكيفية عمل الحجاب الشرعى (!) الذي أرتديه، وقال : « إنه قد سُرَّ عندما رأى صورتي بهذا الزي الجديد في منفاه »، ثم =

الاستعمار تخطب في القاهرة في احتفال الشعب المخدوع بقدم « الزعيم »، وطلب منها رفع الحجاب، وعندئذ رفعت الحاضرات الحجاب (اهـ^(١٣٩)).

وجاء في جريدة « الجمهورية » الصادرة في (١٩٧٨/٤/٢٠) في الذكرى السبعين لموت « قاسم أمين » تحت عنوان : « تحليل شخصية قاسم أمين » : (ولما تولى « سعد زغلول » زعامة الشعب في عام ١٩١٩ اشترط على السيدات اللواتي يحضرن لسماع خطبه أن يزحن النقاب عما سمح الله به من وجوههن، وكانت هذه أول مرحلة عملية للسفور) اهـ.

وفي رواية : (نفت بريطانيا « صديقها » سعد زغلول وجماعته إلى جزيرة « سيسل » فترة، ثم أعادته إلى مصر لتوليها رئاسة الوزارة، وتوقع معه معاهدة، فيكون احتلال بريطانيا لمصر شيئاً رسمياً متفقاً عليه !

هيء الجو في الإسكندرية لاستقبال سعد، وأُعيدَ سرادق كبير للرجال، وآخر للنساء المحجبات، وأقيمت الزينات في كل مكان، ونزل « سعد » من الباخرة، وعلى استقبال حافل وهتافات، أخذ طريقه إلى سرادق النساء — دون سرادق الرجال — فلما دخل على النساء المحجبات، استقبلته « هدى شعراوي » بحجابها ..

فمدَّ يده — يا ويله — فنزع الحجاب عن وجهها، تبعاً لخطة معينة، وهو يضحك ..

فَصَفَّقَتْ هدى ...

= طلب من السيدة حرمة أن تُقلدني، فوعدت بذلك ..

صعدت إلى ظهر الباخرة للنزول، وإذا بصفية هاتم تقابلني ببرقعها وملعتها، فقلت لها : « أين وعدك لسعد باشا بازدياد الإزار الشرعي ؟ »، فقالت : « أنا ليس لي زوج واحد .. واصف باشا غالي استحسن ألا أغير نبي حتى لا أحدث تأثيراً سيئاً في المستقبلين »، فعجبت من ذلك، وصافحتها، ونزلت إلى اللش الذي كان في انتظاري « اهـ، من (حواء) العدد (١٢٣٧) ٧ يونيو ١٩٨٠ م.

(١٣٩) (الأثريات المسلمات) ص (٢٥٥) .

وصفقت النساء لهذا الهتك المشين ... ونزعن الحجاب .

ومن ذلك اليوم أسفرت المرأة المصرية، استجابة لـ (رجل الوطنية) سعد، وأصبح الحجاب نشازاً في حياة المسلمة المصرية ..
لقد فعل « سعد » بيده ما دعا إليه اليهودي القديم بلسانه، فكلّفه دمه^(١٤٠)،
أما سعد ... !؟^(١٤١) .

ويستنكر الشيخ « مصطفى صبري » — رحمه الله — هذه الجريمة التاريخية البشعة قائلاً : (وكأني بعلماء الدين سكتوا عند وقوع تلك الحادثة احتراماً لسعد، أو انتقده عليه قليل منهم من غير تصريح باسمه كما هو المعتاد عند علماء مصر في النقد، ولكن التهي عن المنكر ليس بجهد مع الهواء، وإن الحق وخاطر الإسلام أكبر من سعد وألف سعد، وإني تذكرت هنا سعداً الصحابي رضي الله عنه، وقول النبي ﷺ فيه^(١٤٢) : أتعجبون من غيره سعد؟ والله لأنا أغبر منه، والله أغبر مني »^(١٤٣) اهـ .

(١٤٠) لعله يشير إلى ما رواه ابن هشام عن محمد بن إسحاق (وذكر عبد الله بن جعفر بن المسور بن مخزومة، عن أبي غون، قال : كان من أمر بني قينقاع أن امرأة من العرب قدمت بجلب لها، فباعته بسوق بني قينقاع، وجلست إلى صائغ بها، فجعلوا يريدونها على كشف وجهها؛ فأبت، فعمد الصائغ إلى طرف ثوبها ففقدته إلى ظهرها فلما قامت انكشفت سواها، فضحكوا بها، فصاحت، فوثب رجل من المسلمين على الصائغ فقتله، وكان يهودياً، وشدت اليهود على المسلم فقتلوه، فاستصرخ أهل المسلم المسلمين على اليهود، فغضبت المسلمون، فوقع الشر بينهم وبين بني قينقاع) اهـ من « السيرة النبوية » لابن هشام مع « الروض الأنف » للسيوطي (١٣٧/٣) . وإسناده مرسل معلق، انظر : (دفاع عن الحديث النبوي والسيرة) للشيخ ناصر الدين الألباني ص (٢٦ — ٢٧) .

(١٤١) « المرأة المسلمة » للشيخ وهبي سليمان غاوي الألباني ص (١٨٨) .

(١٤٢) متفق عليه من حديث المغيرة بن شعبة رضي الله عنه قال سعد بن عباد رضي الله عنه : « لو رأيت رجلاً مع امرأتى لضرته بالسيف غير مصفح » فبلغ ذلك رسول الله ﷺ، فقال : « تعجبون من غيره سعد ؟ والله لأنا أغبر منه، والله أغبر مني، ومن أجل غيره الله حرم الفواحش ما ظهر منها وما بطن » الحديث « جامع الأصول — في أحاديث الرسول ﷺ » بتحقيق الأرنؤوط (٤٣٢/٨) .
(١٤٣) « قولي في المرأة » للشيخ مصطفى صبري رحمه الله (ص ٧٤ — ٧٥) .

« سعد زغلول »

المنفذ الفعلي لأفكار « قاسم أمين » :

(في ثورة سنة ١٩١٩ استطاع المصريون بقيادة « سعد زغلول » أن يحققوا الاستقلال عن كل من تركيا وإنجلترا، وتحقق — في الوقت نفسه — بتعاضد من « سعد زغلول » ومعاونته استقلال المرأة وتحررها العملي، وتحققت بذلك نبوءة « قاسم أمين » الذي كان يرى أن آراءه في المرأة لن تأخذ شكلها العملي إلا على يد « سعد زغلول »، ومن ثم فقد أهداه كتاب « المرأة الجديدة » الذي يمثل الثورة الجذرية الفعلية للمرأة المصرية .

والذي لا يعرفه الكثيرون أن « سعد زغلول » كان لا يقل حماساً لتحرير المرأة عن شيخه، الشيخ « محمد عبده »، وصديقه « قاسم أمين »، إن لم يكن أكثر حماساً وفاعلية منهما، فهو الرجل الذي قدر له أن يقرر تاريخ مصر طوال العقد الثالث من هذا القرن .

وكان « سعد زغلول » من أبناء الأزهر الذين تخرجوا من الأزهر الشريف ودرسوا الحقوق، واحترفوا المحاماة، واتصل برجال تركيا الفتاة، الذين قضوا على الخلافة الإسلامية في تركيا، وكانت الأميرة « نازلي فاضل » تؤيد أفكارهم، فالتقت فكرياً بسعد زغلول وعهدت إليه بالإشراف على ممتلكاتها، وعن طريق منتداها بدأ نجمه يبرز، في ظل نجم الأميرة، ونجم الشيخ « محمد عبده »، ثم سطع نجمه عندما مثل أول أدواره السياسية بوصفه صهر « مصطفى فهمي » باشا رئيس الوزراء المصري، وأحد المقربين إلى اللورد « كرومر » سنة ١٩٠٧، ثم عندما أسس حزب الأمة، الذي بارك اللورد كرومر تكوينه راجياً أن يُجَدِّد النزعة الإسلامية — بقيادة « مصطفى كامل » — ثم أسند اللورد لسعد زغلول نظارة المعارف، مكافأة له على خدماته، قبل

أن تتغير الاتجاهات السياسية في مصر في نهاية الحرب العالمية الأولى ، وثورة سنة ١٩١٩ (١٤٤) .

(وفي هذه الفترة التي قدر لسعد زغلول أن يقرر فيها تاريخ مصر ، قطعت مسألة تحرير المرأة شوطاً ، لم يكن ليتحقق لها بدونه ، ومن ثم فقد بزّ دوره الشيخ « محمد عبده » ، « وقاسم أمين » معاً ، وذلك لأن « سعد زغلول » — كما يقول الشيخ « محمد رشيد رضا » — في مجلة المنار « ٧١١/٢٨ ، ٧١٢ » : (دخل في أطوار التفرنج في معيشته ، وأفكاره الاجتماعية ، وغلبت نزعة « المصرية » عنده على فكر « الجامعة الإسلامية » ، ولم يعد يذهب إلى المساجد « وهو خريج الأزهر الشريف » إلا في مناسبات الاحتفالات الرسمية في عهد وزارته ، وبعض صلوات الجمعة في زمن زعامته ، وأنكر عليه أهل الدين أموراً منها عمله في تجرئة النساء على السفور المتجاوز للحد الشرعي ، حتى لقد بدا للعيان أنه لو كان الأمر بيد « سعد زغلول » ، لحول مصر إلى تركيا كإلية أخرى ، ولكن حال دون ذلك نزوع المصريين الفطري إلى التدنيس ، والتمسك بعري الدين ، وخوف سعد — إذا تمادى في تحدى مشاعر الناس الدينية — من أن يفقد شعبيته ، واحترام البسطاء له) (١٤٥) اهـ .

(١٤٤) « تاريخ الشعوب الإسلامية » — كارل بروكلمان — ص(٧٢٤) — ترجمة نبيه أمين فارس — ومنير البعلبكي — بيروت سنة (١٩٦٨م) .

(١٤٥) انظر « المؤامرة على المرأة المسلمة » — د. السيد أحمد فرج / ص(٢٠ — ٢١) .

« سعد زغلول » :

أول وزير مصري في ظل الاحتلال :

لقد بدأ (الزعيم) حياته السياسية صديقاً للإنكليز ، وختمها كذلك صديقاً للإنكليز^(١٤٦) ، وبدأها بمصاهرة أشهر صديق للإنكليز عرفته مصر في تاريخ الاحتلال الإنكليزي من أوله إلى آخره ، وهو « مصطفى فهمي » باشا أول رئيس وزراء في مصر بعد الاحتلال ، (وقد اختار اللورد كرومر سعداً وزيراً للمعارف ، فحاول بمجرد تعيينه إحباط مشروع الجامعة المصرية ، وتصدى للجمعية العمومية حينما طالبت الحكومة في مارس ١٩٠٧ بجعل التعليم في المدارس الأميرية باللغة العربية ، وكان وقتئذ بالإنكليزية ، وكان الاحتلال هو الذي أحل اللغة الإنكليزية محل العربية في التدريس)^(١٤٧) .

(وبعد تعيينه وزيراً أراد مجموعة من النساء المصريات في القاهرة أن يجتمعن به لأمر من الأمور ، فدخل عليهن ، وبهت ، إذ فوجيء بأنهن يسدلن الحجاب على وجوههن ، فرفض الدخول والاجتماع بهن إلا أن يكشفن وجوههن ، فأبين ذلك ، ولم يحصل الاجتماع)^(١٤٨) .

(١٤٦) بل إن مما يحتاج إلى الفحص والتدقيق ما جاء في كتاب (الأخوات المسلمات) نقلاً عن مجلة (المصور) في عددها الخاص الصادر في ٢٣ ديسمبر ١٩٢٧ بعد وفاة سعد زغلول ، فقد نشرت المصور صورة الجنادة تحت عنوان : (الأمة والحكومة نشيجان الفقيد العظيم) وتحت الصورة مباشرة كتبت العبارة التالية : (وقد البنائين الأحرار — الماسون — في تشييع جنازة الزعيم الكبير ، وكان رحمه الله قطعاً من أقطاب الماسونية) ومن قبل ذلك نشرت جريدة (المقطم) في عددها الصادر يوم الجمعة « ٢٦ أغسطس » في الصفحة الأولى العبارة التالية : (حداد الماسونية على قييد البلاد الأعظم .. فقدت الماسونية المصرية ، بفقد سعيد العظيم الخالد عضداً كبيراً ، وفضلاً كثيراً ، وذخراً وفيراً ، كانت تعزّز بقضله .. وستقام حفلة جناز ماسونية للفقيد الأعظم يعلن موعدها فيما بعد) اهـ .

(١٤٧) (مصطفى كامل) للرافعي ص (٢٣٩ ، ٤٣١) وانظر مواقفه (الوطنية) ! الماثلة في (الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر) للدكتور « محمد محمد حسين » (٣٧٣/٢ — ٣٩٣) .

(١٤٨) من مقالة بقلم « فاطمة عصمت زكريا » ملحقه بكتاب (المرأة ومكانتها في الإسلام) لأحمد الحصين ص (٢٠٨) .

ومن هنا فلا تعجب إذا رأيت (مصطفى كامل) يعلق على تصرفات الوزير « سعد زغلول » قائلاً : (إن الناس قد فهموا الآن أوضح مما كانوا يفهمون من قبل لماذا اختار اللورد كرومر^(١٤٩) لوزارة المعارف العمومية صهر رئيس الوزراء « مصطفى فهمي باشا » الأمين على وحيه الخادم لسياسته ... ألا إن الذين كانوا يحترمون الوزير كقاضي ليأسفون على حاضره كل الأسف، وليخافون على مستقبله كل الخوف، ويفضلون ماضيه كل التفضيل، ذلك لأن الوزير قائم الآن على منحدر هائل مخيف^(١٥٠) اهـ، ولتختم هذا الفصل بما كتبه « سعد زغلول » عن اللورد « كرومر »، قال : (كان يجلس معي الساعة والساعتين، ويحدثني في مسائل شتى كى أنتور منها في حياتي السياسية)، (وكان يصفه بأن صفاته — أى كرومر — قد اتفق الكل على كمالها).

ويحكى « سعد » في مذكراته وقع خبر استعفاء « كرومر » من منصبه في (١٩٠٧/٤/١١) عليه، فيقول : (أما أنا فكنت كمن تقع ضربة شديدة على رأسه، أو كمن وُجِزَ بآلة حادة، فلم يشعر بألمها لشدة هولها .. لقد امتلأت رأسي أوهاماً، وقلبي خفقاناً، وصدرى ضيقاً).

وكان سعد في مقدمة الداعين إلى إقامة حفل لتوديع اللورد كرومر الذي سبب في

(١٤٩) ذكر كرومر في تقرير سنة ١٩٠٦م (أن في مصر جماعة صغيرة العدد، آخذة في الازدياد، هي الحزب الذي يمكن أن أُنْجِه على سبيل الاختصار باتباع المفتي الأخير « محمد عبده »)، وذكر في خصائصهم أنهم (غير متأثرين بدعوة الجامعة الإسلامية، ويتضمن برنامجهم — إن كنت قد فهمته حق الفهم — التعارف مع الأوروبيين، لا معارضتهم في إدخال الحضارة الغربية إلى بلادهم)، ثم أشار كرومر إلى أنه (نشجعاً لهذا الحزب — وعلى سبيل التجربة — قد اختار أحد رجاله، وهو « سعد زغلول » وزيراً للمعارف) اهـ، وانظر : « الإسلام والحضارة الغربية » للدكتور « محمد محمد حسين » ص (٧٥).

(١٥٠) (مصطفى كامل) للرافعي ص (٤٢٢).

خطاب وداعه المصريين جميعاً ولم يمدح إلا رجلاً واحداً هو « سعد زغلول » وأعلن أنه يترك مصر مستريحاً لأنه أقام فعلاً القاعدة الأساسية لاستدامة الاحتلال، وصدق، فقد أُلِفَ في ذلك العام « حزب الأمة »^(١٥١)، وأصبح « لطفي السيد » حامل لواء « الجريدة »^(١٥٢)، وعين « سعد زغلول » ناظراً للمعارف، وقال كرومر في تحليل هذا التعيين : (إنه يرجع أساساً إلى الرغبة في ضم رجل قادر ومصري مستنير من تلك الطائفة الخاصة من المجتمع المعنية بالإصلاح في مصر)، كما أن سعداً من تلاميذ محمد عبده وأتباعه الذين أطلق عليهم « جيروندبي »^(١٥٣) الحركة الوطنية المصرية، والذي كان برنامجهم تشجيع التعاون مع الأجانب لإدخال الحضارة الغربية إلى مصر، الأمر الذي جعل كرومر يحصر فيهم أمله الوحيد في قيام الوطنية المصرية^(١٥٤) .

(١٥١) تكون « حزب الأمة » — كما يقول الشيخ محمد رشيد رضا — « من أركان أصدقاء الشيخ محمد عبده، من كبار رجال الحكومة، ووجهاء القصر » اهـ من (تاريخ الإمام) (١ / ٥٩١) — مطبعة المنار سنة ١٩٣٥ م.

قال الدكتور السيد أحمد فرج : (إن حزب الأمة أنهى علاقاته بالجذور القديمة الإسلامية، وصفى آثارها غاماً ليبي، الجو للفكر العلماني الذي أطبق على البلاد بلا شريك — لأول مرة — وفرض أسلوب الغرب في الحكم والتربية، والتشريع والاقتصاد، يوضح ذلك بيان الحزب نفسه الذي صدر ليحذر بجلاء « الذين يتهمون هذه الحركة الجديدة، حركة حزب الأمة، بأن لها مظهراً من مظاهر التعصب الديني أي الـ Pan Islamism » لأنهم يريدون بهذه التهمة أن يبعدوا بيننا وبين أحرار الأوروبيين، خاصة وأنهم يعلمون أن المصريين أبعد الناس عن هذه التهمة، وأبرؤهم منها » اهـ « المؤامرة على المرأة المسلمة » ص (١٧) . وانظر : (قصة حياتي) أحمد لطفي السيد ص (٤٤) .

(١٥٢) (اتضح أن أهم أسباب إصدار « الجريدة » إظهار نوايا حزب الأمة في تطبيق فكرة الإسلامية نهائياً، والعمل على تغيير الأفكار والعادات الاجتماعية في مصر) اهـ من « المؤامرة على المرأة المسلمة » ص (١٧) .

(١٥٣) انظر : « الموسوعة العربية الميسرة » ص (٦٧٧) .

(١٥٤) انظر (رجال اختلف فيهم الرأي) لأنور الجندي ص (١٦ — ١٨) .

تلميذ المدرسة الاستعمارية

وبداية « تحرير المرأة »^(*)

لم يكن يتخيل أحد أن « بجاهر » أحد من الفائزين على دعوة « تحرير المرأة » بأن هذا « التحرير » في مفهومه يرادف « الأسر » بل ويرادف « الاحتلال » بكل ما تحتمله الكلمة من معان .

ومع وضوح السلسلة التاريخية التي مرت بها حركة « تحرير المرأة » ، والتي سردنا بعضاً من حلقاتها فيما تقدم ، ومع إمكان الاختلاف في تحديد بدايتها على وجه الدقة ، إلا أنه لم يوجد « قلم » يحترم نفسه جرؤ على الزعم بأن عام ١٨٠٠ م هو عام تحرير المرأة المصرية ! وأن « الحملة الفرنسية » كانت نقطة « الانطلاق » إلى « تحرير المرأة » من كل قيد ، وأول ذلك قيد الدين والخلق والحياء .. فماذا عن عام ١٨٠٠ م ؟

(عام ١٨٠٠ عام هزيمة ثورة القاهرة الثانية ، عام سبي جنود الاحتلال الفرنسي لنساء مصر وبناتها وغلمانها .. هو عام تحرير المرأة المصرية) لقد انفرد بهذا الكشف « لويس عوض » !

يقول :

(أما عام ١٨٠٠ م فهو عام تحرير المرأة ففي الجبرتي وصف لبدائيات حركة السفور ، ووصف لبدائيات حركة تحرير المرأة ، ووصف لما أصاب بعض نساء القاهرة من انطلاق نتيجة لمخالطة المصريين للفرنسيين ، ومحاكاتهم في الزي وفي

(*) يتصرف من « ودخلت الخيل الأزهر » ص (٣٩٥ - ٤١٤) ط . أولى ، (١٣٩١ هـ - ١٩٧٢ م) - الدار العلمية - بيروت .

ويستشهد « لويس عوض » على حركة (التحرير) هذه بقول الجبرتي : (ومنها تبرج النساء وخروج غالبهن عن الحشمة والحياء، وهو أنه لما حضر الفرنسيين إلى مصر، ومع البعض منهم نساؤهم، كانوا يمشون في الشوارع مع نسايتهم، وهن حاسرات الوجوه، لألبسات الفستانات والمتاديل الحرير الملونة ويسدلن على مناكبن الطرح الكشميري، والمزركشات المصبوغة، ويركبن الخيول والحمر ويسوقونها سوقاً عنيقاً مع الضحك والقهقهة ومداعبة المكارية معهم وحرافيش العامة، فمالت إليهم نفوس أهل الأهواء من النساء الأسافل والفواحش، فتدخلن معهم لخضوعهم للنساء وبذل الأموال لهن، وكان ذلك التداخل أولاً مع بعض احتشام وخشية عار، ومبالغة في إخفائه، فلما وقعت الفتنة الأخيرة بمصر، وحارت الفرنسيين بولاق، وفتكوا في أهلها، وغنموا أموالها، وأخذوا ما استحسنته من النساء والبنات، وصيرن مأسورات عندهم، فزبوهن بزيت نسايتهم، وأجروهن على طريقتين في كامل الأحوال، فخلع أكثرهن نقاب الحياء بالكلية، وتدخل مع أولئك المأسورات غيرهن من النساء الفواجر، ولما حل بأهل البلد من الذل والهوان وسلب الأموال، واجتماع الخيرات في حوز الفرنسيين ومن والاهم، وشدة رغبتهم في النساء، وخضوعهم لهن، وموافقة مرادهن، وعدم مخالفة هواهن، ولو شتمته أو ضربته بتاسومتها^(١٥٦)، فطرحن الحشمة والوقار والمبالاة والاعتبار، واستملن نظراءهن، واختلسن عقولهن لميل النفوس إلى الشهوات، وخصوصاً عقول القاصرات .

(١٥٥) « تاريخ الفكر » للويس عوض « ج ١ »

(١٥٦) أي حذاؤها.

وخطب الكثير منهم بنات الأعيان ، وتزوجوهن رغبة في سلطانهم ونوالهم ،
فيظهر حالة العقد الإسلام ، وينطق بالشهادتين لأنه ليس له عقيدة يخشى فسادها) .

(ومنها أنه أوفى النيل أذرعه ، ودخل الماء إلى الخليج ، وجرت فيه السفن ، وقع
عند ذلك من تبرج النساء واختلاطهن بالفرنسيين ومصاحبتهن لهم في المراكب ،
والرقص والقناء والشرب في النهار والليل في الفوانيس والشموع الموقدة ، وعليهن الملابس
الفاخرة والحلى والجواهر المرصعة ، وبصحبتهن آلات الطرب ، وملاحو السفن يكثر
من الهزل والمجون ، ويتجاوبون برفع الصوت في تحريك المجاديف بسخف موضوعاتهم
وكثائف مطبوعاتهم ، وخصوصاً إذا دبت الحشيشة في رؤوسهم ، وتحكمت في
عقولهم ، فيصرخون ، ويطلبون ، ويرقصون ، ويزمرون ، ويتجاوبون بمحاكاة ألفاظ
الفرنساوية في غنائهم وتقليد كلامهم شيء كثير) .

(وأما الجوارى السود فإنهن لما علمن رغبة القوم في مطلق الأنثى ، ذهبن إليهم
أفواجاً فرادى وأزواجاً ، فنظطن الحيطان ، وتسلقن إليهم من الطيقان ، ودلوهم على
مخبات أسيادهن وخبايا أموالهم ومتاعهم وغير ذلك) اهـ .

هكذا يفهم (لويس عوض) من العبارات السابقة للجبرتي أنه كانت هناك
(ثورة نساء) أو (ثورة حريم) في مصر « أو على الأقل في القاهرة عام ١٨٠٠ » .

ومع أن الجبرتي لم يترك فرصة لسوء الفهم هذا ، فإن تلميذ المدرسة
الاستعمارية بصر على أنها كانت ظاهرة عامة نابعة عن « ثورة تحريرية » ! ، وليست
حالة انهيار تحدث في جميع المجتمعات التي تتعرض للاحتلال والنهب والسلب
والتجويع ، وأسر بنات الأسر ، كالجواري ، ووضعهن في معسكرات الجند
« مأسورات » .

مؤرخ المدرسة الاستعمارية يجعل من المخطاات المرأة إلى حد التكسب

(بالفاحشة) ثورة نساء ، وبداية تحرر المرأة !

وهو بذلك يعكس احتقاراً عميقاً للمرأة ، كما يعكس مفهوماً وقحاً لمعنى تحرر المرأة ، ولكنه لا يكتفي بذلك بل يصر على أن يجعل هذا التحرر بعلم رجال مصر ورضاهم .

والجبرتي دقيق وواضح حين يبين أن الفريق الأول أو (الرائدات) هن من النساء الأسافل والفواحش ، أما الفريق الثاني من الحرائر فهو يعتذر عنهن بالأسر ، ولكن « لويس عوض » يأبى إلا أن يلوى عنق النص ، ويدعى أن الجبرتي (يتحدث عن الحرائر من ربات البيوت وبناتها .. عن سيدات المجتمع ، وهؤلاء ما كان يمكن أن يخالطن الفرنسيات والفرنسيين إلا برضاء الأولياء عليهن) (١٥٧) اهـ .

وهكذا يزعم تلميذ المدرسة الاستعمارية أن المجتمع المصري (المتحرر) تحولت نساؤه إلى بغايا ، وتحول رجاله إلى قوم يرضون بذلك !

ثم تأمل افتراءه — عامله الله بعدله — حينما يدعى أن طبقات النساء اللواتي حاكين المتفرنسات والعادات الفرنسية فطرحن الحشمة والوقار والمبالاة والاعتبار قد اتسعت (بتأثير سبايا الفرنسيين المتحركات من بنات بولاق) اهـ .

نعم في منطق « لويس عوض » وأمثاله لا تتعارض كلمة (سبايا) مع كلمة (متحركات) لأن الحرية التي هي مثار الجدل هنا هي (الحرية الشهوانية) بمعناها السوقى المبتذل ، ومن ثم يمكن أن تكون المرأة جارية سبية ، وفي نفس الوقت « متحررة » ، بل وطليلة ثورة تحررية ، لأنها تبرج في ثيابها وتخرج سافرة الوجه متأبطة ذراع (محررها) و (مالكها) في نفس الوقت ، ومن ثم يمكن أيضاً — في منطق الرجل — الفصل بين (حرية المرأة المملوكة) وبين (حرية الوطن الأسير) .

(١٥٧) « تاريخ الفكر » لويس عوض (ج ١) .

إن ظاهرة (الانحلال) ظاهرة عامة في المستعمرات ، ولا علاقة لها بمركز المرأة ، إذ إنها ظاهرة تنشأ عند قشرة المجتمع ، عند نقطة احتكاكه بالمحتل الأجنبي ، وهي حينئذ لن تتحول إلى ثورة نسائية ولا إلى حركة تحرير للمرأة ، لأن المرأة لا تتحرر على يد جيش احتلال يهتك الأعراض ويدنس الحرمات .

الاستعمار الأوربي حملة صليبية جديدة

﴿ ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم إن استطاعوا ﴾
سورة البقرة آية (٢١٧)

كان الجندي الإيطالي يرتدي لباس الحرب، قادماً لاستعمار بلاد الإسلام، وهو
ينشد بأعلى صوته :

(يا أماء ...

أتمني صلاتك ولا تبكي

بل اضحكي، وتأملي ... ألا تعلمين أن إيطاليا تدعوني

وأنا ذاهب إلى طرابلس

فرحاً مسروراً ...

لأبذل دمي في سبيل سحق الأمة الملعونة ...

ولأحارب الديانة الإسلامية ...

سأقاتل بكل قوتي نحو القرآن ... (١٥٨).

(والمتبع لتاريخ العلاقات ما بين الغرب وشعوب الإسلام، يلاحظ حقداً مريراً
يملاً صدر الغرب حتى درجة الجنون، يصاحب هذا الحقد خوف رهيب من الإسلام

(١٥٨) (قادة الغرب يقولون) نقلاً عن « القومية والغزو الفكري » ص (٢٠٨) وهذه الأنشودة المشهورة تسمى

(أغنية الفاشيست) كانت جيوش الطليان الجرارة تترنم بها وهي تسم مدحجة بالسلاح في طرقات

طرابلس برقة بصوت واحد (انظر : الانتفاضات الوطنية ٢ / ١٥٧) .

إلى أبعد نقطة في النفسية الأوربية .

هذا الحقد، وذلك الخوف، لا شأن لنا بهما إذا كانا مجرد إحساس نفسي شخصي، أما إذا كانا من أهم العوامل التي تبلور مواقف الحضارة الغربية من الشعوب الإسلامية، سياسياً، واقتصادياً، وحتى هذه الساعة، فإن موقفنا يتغير بشكل حاسم .

سوف تشهد لنا أقوال قادتهم أن للغرب، والحضارة الغربية بكل فروعها القومية، وألوانها السياسية موقفاً تجاه الإسلام لا يتغير، إنها تحاول تدمير الإسلام، وإنهاء وجود شعوبه دون رحمة .

حاولوا تدمير الإسلام في الحروب الصليبية^(١٥٩)، ففشلت جيوشهم التي هاجمت بلاد الإسلام بالملايين، فعادوا يخططون من جديد لينهضوا .. ثم ليعودوا إلينا بجيوش جديدة، وفكر جديد، وهدفهم تدمير الإسلام من جديد^(١٦٠) .

ومهما حاولت هذه الحملات الاستتار تحت راية « نشر الحضارة والتقدم » في البلاد المستعمرة، فإن الحقيقة التي لا تخفى على كل ذى لب أن الغرب بنى، ولا يزال يبنى علاقاته معنا على أساس أن الحروب الصليبية بيننا وبينه لا تزال مستمرة، وهآكم البراهين على ذلك :

• فسياسة أمريكا معنا تخطط على هذا الأساس :

قال (أيوجين روستو) رئيس قسم التخطيط في وزارة الخارجية الأمريكية ومساعد وزير الخارجية الأمريكية، ومستشار الرئيس (جونسون) لشئون الشرق الأوسط حتى عام ١٩٦٧ : (يجب أن ندرك أن الخلافات القائمة بيننا وبين الشعوب العربية ليست

(١٥٩) (ويوم دخلوا بيت المقدس ذبحوا فيه سبعين ألفاً من المسلمين حتى غاصت الخيل إلى صدورهم في دماء

المسلمين) (أحمد من) حاضرم العالم الإسلامي (لستودارد ص (٢٠٨) .

(١٦٠) (قادة الغرب يقولون) للأستاذ جلال العالم ص (٦ — ٧) طبعة المختار الإسلامي .

خلافاً بين دول أو شعوب، بل هي خلافاً بين الحضارة الإسلامية والحضارة المسيحية، لقد كان الصراع محتدماً ما بين المسيحية والإسلام منذ القرون الوسطى، وهو مستمر حتى هذه اللحظة بصور مختلفة، ومنذ قرن ونصف خضع الإسلام لسيطرة الغرب، وخضع التراث الإسلامي للتراث المسيحي.

إن الظروف التاريخية تؤكد أن أمريكا إنما هي جزء مكمل للعالم الغربي، فلسفته، وعقيدته، ونظامه، وذلك يجعلها تقف معادية للعالم الشرقي الإسلامي، بفلسفته وعقيدته المتمثلة بالدين الإسلامي، ولا تستطيع أمريكا إلا أن تقف هذا الموقف في الصف المعادي للإسلام وإلى جانب العالم الغربي والدولة الصهيونية، لأنها إن فعلت عكس ذلك فإنها تنتكر للغتها وفلسفتها وثقافتها ومؤسساتها (١٦١) اهـ .

وبالأمس (وقف مندوب أمريكا في هيئة الأمم قائلاً : إن الصراع الحقيقي في الشرق ليس بين العرب واليهود، إنما الصراع الحقيقي هو ما بين حضارة الإسلام، وحضارة الغرب، فإذا استطعنا أن نزج حضارة الإسلام عن ميدان الصراع هان علينا تصفية القضية، وسهل علينا الجمع ما بين العرب واليهود) (١٦٢).

والحرب الصليبية الثامنة قادها « أللبنى » :

قال « باترسون سمث » في كتابه « حياة المسيح الشعبية » : (بادت الحروب الصليبية بالفشل، لكن حادثاً خطيراً وقع بعد ذلك، حينما بعثت إنكلترا بحملتها الصليبية الثامنة، ففازت هذه المرة، إن حملة « أللبنى » على القدس أثناء الحرب العالمية الأولى هي الحملة الصليبية الثامنة، والأخيرة) (١٦٣).

(١٦١) المصدر السابق ص (٢٥ — ٢٦) نقلاً عن (معركة المصير) ص (٨٧ — ٩٤) .

(١٦٢) « محاضرات الجامعة الإسلامية » موسم عام (١٣٩٥ — ١٣٩٦ هـ) هامش (١٢٤) .

(١٦٣) عن مجلة الطبعة القاهرية — مقال ولیم سليمان عدد ديسمبر ١٩٦٦ — ص (٨٤) .

ولذلك نشرت الصحف البريطانية صور « أَلنَّبى »، تحتها عبارته المشهورة التي قالها عندما فتح القدس : (اليوم انتهت الحروب الصليبية)، ونشرت هذه الصحف خبراً آخر يبين أن هذا الموقف ليس موقف « أَلنَّبى » وحده بل هو موقف السياسة الإنكليزية كلها، قالت الصحف :

(هنا « لويد جورج » وزير الخارجية البريطانية الجنرال « أَلنَّبى » في البرلمان البريطاني، لإحرازه النصر في آخر حملة من الحروب الصليبية، التي سماها « لويد جورج » : الحرب الصليبية الثامنة) .

وقال « ألان مورهد » مؤلف كتابي : « النيل الأبيض » و « النيل الأزرق » : (إن احتلال الإنكليز لمصر سنة ١٨٨١ كان لمواجهة مؤامرة إسلامية خطيرة، وتيار محمدي متعصب) (١٦٤) .

والفرنسيون أيضاً صليبيون :

فالجنرال (غورو) عندما تغلب على جيش (ميسلون) خارج دمشق توجه فوراً إلى قبر (صلاح الدين الأيوبي) عند الجامع الأموي، وركله بقدمه قائلاً : « ها قد عندنا يا صلاح الدين » (١٦٥)، وقد صرح القائد الفرنسي (بير كيلر) بهذه الدوافع الصليبية حيث قال في كتابه (القضية العربية في نظر الغرب) (١٦٦) : (إن مصالح فرنسا في الشرق الأوسط هي قبل كل شيء مصالح روحية، وتعود هذه العلاقات إلى عهد الصليبيين، حيث وقعت معاهدات لحفظ الأماكن المقدسة، وجددت هذه المعاهدات على مر القرون، وتحملت فيها فرنسا مهمة حماية نصارى الشرق) اهـ . ويؤكد صليبية الفرنسيين ما قاله (بيدو) وزير خارجية فرنسا عندما زاره بعض

(١٦٤) « محاضرات الجامعة الإسلامية » عام (١٣٩٥ - ١٣٩٦ هـ) ص (٣١)

(١٦٥) « قادة الغرب يقولون » نقلاً عن (القومية والغزو الفكري) ص (٨٤) .

(١٦٦) ص (١١٩) عن (الاتجاهات الوطنية) (٢ / ٢٠) .

البرلمانيون الفرنسيين، وطلبوا منه وضع حد للمعركة الدائرة في «مراكش» فأجابهم :
«إنها معركة بين الهلال والصليب» (١٦٧).

وفي ذكرى مرور مائة سنة على استعمار الجزائر قال الحاكم الفرنسي في الجزائر :
(إننا لن نتصر على الجزائريين ما داموا يقرؤون القرآن، ويتكلمون العربية، فيجب أن
نزول القرآن العربي من جودهم، ونقتلع اللسان العربي من ألسنتهم) (١٦٨).

● وهذا هو الكاتب الفرنسي «فرنسيس جانسون» يعترف به (أن الاحتلال
الفرنسي للجزائر كان منذ البدء يحمل طابع الحروب الصليبية : «التبشير
والاستعمار» (١٦٩).

● وبعد سقوط القدس عام (١٩٦٧).

قال (راندولف تشرشل) : «لقد كان إخراج القدس من سيطرة الإسلام حلم
المسيحيين واليهود على السواء، إن سرور المسيحيين لا يقل عن سرور اليهود، إن
القدس قد خرجت من أيدي المسلمين، وقد أصدر الكنيست اليهودي ثلاثة قرارات
بضمها إلى القدس اليهودية، ولن تعود إلى المسلمين في أية مفاوضات مقبلة ما بين
المسلمين واليهود» (١٧٠).

وعندما دخلت قوات إسرائيل القدس عام (١٩٦٧م) تجمع الجمهور الجنود حول حائط
المبكى، وأخذوا يهتفون مع «موشى ديان» :
«هذا يوم بيوم خبير... يا لثارات خبير».

● وخرج أعوان إسرائيل بمظاهرات قبل حرب (١٩٦٧) تحمل لافتات في باريس،

(١٦٧) «قادة الغرب يقولون» ص (٢٨) نقلاً عن (القومية والغزو الفكري) ص (٨٤).

(١٦٨) السابق ص (٣٣) نقلاً عن (المنار) عدد (١٩٦٢/١١/٩م).

(١٦٩) «محاضرات الجامعة الإسلامية» (١٣٩٥ - ١٣٩٦هـ) ص (١٣١).

(١٧٠) «قادة الغرب يقولون» عن (حرب الأيام الستة) لـ راندولف تشرشل ص (١٣٩) من الترجمة العربية.

سار تحت هذه اللافئات اليهودي الوجودي (جان بول سارتر) ، وقد كتب عليها ، وعلى جميع صناديق التبرعات لإسرائيل جملة واحدة من كلمتين ، هما : « قاتلوا المسلمين » .

فالتهب الحماس الصليبي الغربي ، وتبرع الفرنسيون بألف مليون فرنك خلال أربعة أيام فقط ، كما طبعت إسرائيل بطاقات معايدة كتبت عليها : « هزيمة الهلال » ، بيعت بالملايين .. لتقوية الصهاينة الذين يواصلون رسالة الصليبية الأوربية في المنطقة وهي : محاربة الإسلام وتدمير المسلمين^(١٧١) .

وهذا « لورنس براون » يقول : (إن الإسلام هو الجدار الوحيد في وجه الاستعمار الأوربي)^(١٧٢) .

وهذا « جلادستون » رئيس وزراء إنكلترا^(١٧٣) وقد وقف في أواخر القرن الماضي في مجلس العموم البريطاني وقد أمسك بيمينه القرآن المجيد ، وصاح في أعضاء البرلمان قائلاً : (إن العقبة الكئود أمام استقرارنا بمستعمراتنا في بلاد المسلمين هي شيثان ، ولابد من القضاء عليهما مهما كلفنا الأمر : أولهما هذا الكتاب ، وسكت قليلاً بينما أشار بيده اليسرى نحو الشرق ، وقال : (وهذه الكعبة)^(١٧٤) ، وقال أيضاً : (مادام هذا القرآن موجوداً في أيدي المسلمين فلن تستطيع أوربا السيطرة على الشرق ، ولا أن تكون هي نفسها في أمان)^(١٧٥) .

(١٧١) السابق ص (٣٠ - ٣١) عن (طريق المسلمين إلى الثورة الصناعية ص ٢٠ - ٢١) .

(١٧٢) (التبشير والاستعمار) ص (١٨٤) طبعة المكتبة العصرية بيروت ١٩٥٧ م .

(١٧٣) كان (مصطفى كامل) قد راسل غلاسنون هذا من باريس يسأله رأيه في مسألة مصر والاحتلال ، فأجابته (غلاستون) جواباً جاء في جملة : (إننا يجب أن نترك مصر بعد أن نتم فيها بكل شرف - وفي

فائدة مصر نفسها - العمل الذي من أجله دخلناها) انتهى من (ثبابة النهضة العربية) ص (٥٨) .

(١٧٤) (الحركات النسائية في الشرق) ص (٧) .

(١٧٥) (الإسلام على مفترق الطرق) ص (٣٩) .

وهو القائل أيضاً : (لن تستقيم حالة الشرق ما لم يرفع الحجاب عن وجه المرأة ، ويغطي به القرآن) (١٧٦) .

وهذا « كرومر » يقول : (جئت لأخو ثلاثاً : القرآن ، والكعبة ، والأزهر) (١٧٧) .

وهذا الفسيس (زويمر) يبشر المؤتمرين في « مؤتمر القاهرة التبشيري » (١٩٠٦ م) الذي ناقش خطة تنصير العالم الإسلامي ، ويوصيهم بجملة وصايا كان آخرها : (أن لا يخطوا إذ من المحقق أن المسلمين قد نما في قلوبهم الميل الشديد إلى علوم الأوربيين ، وإلى تحرير نسائهم) (١٧٨) .

وهذا (جان بول رو) يقول في كتابه (الإسلام في الغرب) (١٧٩) : (إن التأثير الغربي الذي يظهر في كل المجالات ، ويقلب رأساً على عقب المجتمع الإسلامي ، لا يبدو في جلاء أفضل مما يبدو في تحرير المرأة) اهـ .

وفي تصريح لـ « بن غوريون » في الكنيست قال : (اصبروا فلن يكون هناك سلام لإسرائيل مادام العرب تحت قيادة الرجعيين ، إن الشرط الأساسي للسلام ، هو أن يقوم في البلدان العربية حكومات ديمقراطية تقدمية متحررة من « التقاليد الإسلامية ») (١٨٠) .

وبالأمس القريب نشرت مجلة (الأمة) أن رئيس أمريكا (ريجان) وجه إليه أحد الصحفيين سؤالاً نصه : (متى تنتهي مهزلة ما يحدث في بيروت والدماء تنزف ؟)

(١٧٦) (المرأة ومكانتها للحصين) ص (١٢) .

(١٧٧) « الخنجر المسموم » لأنور الجندي ص (٢٩) .

(١٧٨) « أساليب الغزو الفكري للعالم الإسلامي » للدكتور على جريشة ، ومحمد شريف الزريق ص (٣٤) .

(١٧٩) انظر ص (١٧٨ — ١٨٩) والكتاب ترجمة : نجدة هاجر وزيله ، طبع في مصر ١٩٦٠ م .

(١٨٠) « محاضرات الجامعة الإسلامية » ص (١٣١) عام (١٣٩٥ — ١٣٩٦ هـ) .

فأجاب رئيس أمريكا في غرور واضح : (إننا لا نزال صليبيين ! ولابد من إنهاء المناوشات بين المسلمين واليهود، وحماية أتباع المسيح في لبنان من المسلمين الغرباء) (١٨١).

[بل هذه قلعة (الشقيف) القائمة على تل في جنوب لبنان، ويسمىها الأوربيون قلعة (بوفور) نسبة إلى القائد الذي أقامها أيام الحروب الصليبية منذ قرون، وقد كانت محل قصف دائم من إسرائيل طيلة سنوات، وفي اكتساحها للجنوب، لم تتمكن من إخراج المقاومة منها إلا بعد أن دمرتها تماماً، واستدعى يومها الجنرال « إيتان » قائد الجيش الإسرائيلي « مناحم بيجن » إلى أطلال القلعة ليقدم له القلعة هدية، وجاء « بيجن » ليرفع عليها العلم الإسرائيلي قائلاً : (ها قد عدنا) ناسباً بذلك غزوه إلى الغزوات الأوربية التي أقامت ممالكها في تلك المنطقة قروناً قبل أن يستردها العرب، ومستخدماً عبارة الجنرال (غورو) القائد الفرنسي حين احتل دمشق سنة ١٩٢٠، ووقف أمام قبر « صلاح الدين الأيوبي »، وقال : (ها قد عدنا يا صلاح الدين) (١٨٢).

ومن هنا :

لم يكن عفواً أن يبدأ المبشرون الصليبيون بمصر قلعة الإسلام الصامدة، ومركز ثقله، وموطن الأزهر .

ولم يكن عفواً أن يكون قادة الغزو الصليبي الجديد لمصر من القساوسة المعروفين بكيدهم للإسلام والمسلمين أمثال (دنلوب) كاهن السياسة التعليمية الفاسدة التي زرعها في مصر لقطع صلة الأجيال بالإسلام، و (كرومر) الحاكم البريطاني الذي أذل

(١٨١) « الأمة » العدد (٣١) السنة الثالثة .

(١٨٢) (يوميات) الأهرام (١٢/٨/١٩٨٢ م) ص (١٨) .

المصريين لمدة ربع قرن من الزمان، والذي حرص على صياغة جيل من المثقفين ثقافة أوربية يقبل التعاون مع الاستعمار، ويخلفه في حمل راية التفريخ بعد رحيل جيوشه حتى يضمن فخر الإسلام، ويأمن بعث المسلمين من جديد بعد رحيله، وكلا الرجلين (دنلوب) و (كرومر) قد تخرجا من أكبر المدارس اللاهوتية في أوروبا، ولم يكن من المستغرب أيضاً أن ينشط لدعوة الحرية عامة، و (تحرير المرأة) خاصة النصارى، والشاميون المقيمون في مصر^(١٨٣)، فهؤلاء كانوا يعملون لنصرة أبناء دينهم أمثال (كرومر وزويمر ودنلوب وغورو وألنسى)، (ونصورهم الديني غارق في التثليث والعشاء الرباني، وصكوك الغفران .. لكن من المؤسف أن يسير في هذا الخط المدمر أناس من أبناء المسلمين، أضلهم الشيطان على علم، وعميت أبصارهم عن الحقيقة، فكانوا خداماً لأسيادهم وأولياء نعمتهم من الفرنج)^(١٨٤).

وكتناصر أى معركة : كانت (القيادة) صليبية، و (القاعدة) أرض وطننا المسلم مصر، و (الأسلحة) متنوعة مادية ونفسية (والجنود) عسكريين ومفكرين ومبشرين و (الضحية) بسطاء المسلمين ومستضعفيهم (والعملاء) الهواة منهم والمحترفون، الحكام والقادة الفكريون يمارسون بأيديهم إبادة مقومات القوة في أمتنا ليسهلوا على العدو الخبيث المتربص التهامها .. وما أفضعها من مهمة يمارسها العملاء حين يدمرون أمهم، ثم يدفعونها في فم الغول الاستعماري البشع ليلتهمها .. لقمة سائغة !

(١٨٣) أمثال : مرقص فهمي، وميخائيل عبد السيد، وجرجى زيدان، ولويس عوض، وسلامة موسى، وفرح أنطون، وشبلي الشميل، وقسطنطين رزق، وميشيل عقلق، وجورج حبش، وأنطون سعادة، وشاعر المجون والعريضة نزار قباني وغيرهم انظر : (المرأة بين دعاة الإسلام وأدعياء التحرر) للدكتور « عمر الأشقر » ص (١٤)، و (المرأة ومكانتها) للحصين ص (٢٠٨)، و (الاتجاهات الوطنية) (١ / ٢٠٣) وما بعدها.

(١٨٤) (المرأة ومكانتها في الإسلام) للحصين ص (٢١٩) بنصرف.

لقد استطاع أعداء الإسلام في تلك الحقبة أن يغرسوا في نفوس الكثير من المنهزمين أنهم ما أتوا إلا لتعمير بلادنا ونشر الحضارة والثقافة، وجعل هؤلاء المنهزمون أن هؤلاء الأعداء المتورين قد توارثوا الأحقاد على الإسلام عبر القرون، وأنهم لا يألون جهداً حتى يردونا عن ديننا إن استطاعوا.

كأن أنسأهم من بعدهم حلفوا أن يبعثوا الحقد نيراناً وينتقموا هذى حضارتهم والشر يملؤها ماتت على صرحها الأخلاق والشيء والآن .. وبعد أن انكشفت لنا الحقائق جلية عن نوايا أعدائنا بنا وخططهم لتدميرنا، وعن حقيقة هؤلاء الذين قامت على أكتافهم دعوة (تحرير المرأة)، وسنكشف فيما بعد إن شاء الله عن حقيقة هؤلاء اللاتي طفن بأوربة، وحججن إلى حضارتها، وشددن الرحال إلى مؤتمراتها، و « مؤامراتها »، ثم عدن نائبات عن (أسياذهن) في مهمة (تدمير المرأة المسلمة) وبذلن كل فروض الطاعة والولاء الصريح لأعداء الإسلام، وتخلن في الوقت نفسه بإظهار أى صورة من صور الولاء الحقيقي لله ولرسوله وللمؤمنين، وجهر بعضهن بعد ذلك بالطعن في الدين، والتبرى من شريعة سيد المرسلين ﷺ أفلا يحق لنا بعد هذا كله أن نتساءل :

(ما سر العلاقة الودية الوثيقة التي تربط بين دعاة تحرير المرأة وبين القوى الاستعمارية والمعادية للإسلام وعلمائه ودعائه وأهله في كل مكان من العالم حولنا ؟ إنه بالرغم من افتراض حسن النية أو الجهل عند من كان يظهر الإسلام من دعاة (تحرير المرأة) لكن هذا الافتراض لم يمنع بعض المحللين والباحثين حق الاجتهاد والبحث عن علاقة ما محتملة، سرية أو علنية بين مخططات البهائية والصهيونية والماسونية ومسيرتها السرطانية الدؤوبة التي لا تشعر بها إلا بعد ظهور الأورام، وتفشى الموت في الدم واللحم والعظم — وبين قيادات ودعاة السفور على مساحة ديار المسلمين الواسعة، و « من أوقع نفسه مواقع التهمة، فلا يلومن من أساء الظن به ») .

فلنستصحب هذه المعاني الآن ونحن نجول بين أعلام نسائية بارزة كان لها دور ما في « معركة الحجاب والسفور »، ولنتأمل جيداً دورهن « كتلميذات للاستعمار »، ما منهن واحدة إلا ورحلت إلى « هناك » إِتْلَقْنَ أصول الدعوة المدمرة، ثم عادت إلى « هنا » لتتبوأ مراكز التوجيه .. متجردة من الولاء للإسلام والاعتزاز بأحكامه، ومخلصة في عبادتها لأوربة، بل فخورة باستعباد أوربة لها، رافضة بلسان حالها وسلوكها ولحن قولها أن تجعل الإسلام منظاراً على عيناها ترى الأشياء من خلاله، وتُحَكِّمُه فيما هي عليه من عقيدة ومنهاج .